

تحلیل رابطه بین رشد اقتصادی، مصرف انرژی و ردپای اکولوژیکی در منتخبی از کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه

اعظم اصفهانی^۱سارا قبادی^۲کریم آذربایجانی^۳

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۳/۱۵

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۲/۱۶

چکیده

هدف از نگارش این مقاله، تحلیل ارتباط بین رشد اقتصادی، مصرف انرژی و ردپای اکولوژیکی در ۲۷ کشور در حال توسعه و ۲۷ کشور توسعه یافته طی دوره زمانی ۲۰۱۸-۱۹۹۰ است. به منظور تحلیل ارتباط بین متغیرهای مذکور، از روش گشتاورهای تعمیم یافته سیستمی (Sys-GMM) استفاده شد. نتایج، حاکی از آن بود که در هر دو دسته از کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه، رشد اقتصادی با مصرف انرژی و شاخص ردپای اکولوژیکی، ارتباط متقابل داشته‌اند. مصرف انرژی‌های تجدیدناپذیر، نرخ شهرنشینی، نرخ باروری و نرخ مرگ‌ومیر در هر دو گروه از کشورهای مورد بررسی، اثر مثبت و متغیرهای انرژی‌های تجدیدپذیر، نرخ رشد فناوری و سرمایه انسانی، اثر منفی بر ردپای اکولوژیکی داشته‌اند. رشد اقتصادی بر ردپای اکولوژیکی کشورهای توسعه یافته، اثر منفی و بر ردپای اکولوژیکی کشورهای در حال توسعه، اثر مثبت داشته است که حاکی از انکای بیشتر کشورهای توسعه یافته، به مصرف انرژی‌های تجدیدپذیر است. از طرفی، ردپای اکولوژیکی، اثر منفی و متغیرهای رشد اقتصادی، نرخ شهرنشینی و توسعه مالی، اثر مثبت بر مصرف انرژی هر دو گروه کشورهای مورد بررسی داشته‌اند. ردپای اکولوژیکی بر رشد اقتصادی کشورهای توسعه یافته، اثر منفی و بر رشد اقتصادی کشورهای در حال توسعه، اثر مثبت داشته است. انرژی‌های تجدیدپذیر و تجدیدناپذیر، توسعه مالی، درجه باز بودن تجاری، سرمایه فیزیکی، نیروی کار و جهانی سازی اقتصادی، اثر مثبت و متغیرهای بی‌ثباتی سیاسی و نرخ مرگ‌ومیر، اثر منفی بر رشد اقتصادی هر دو گروه کشورهای مورد بررسی داشته‌اند.

واژگان کلیدی: ردپای اکولوژیکی، رشد اقتصادی، انرژی‌های تجدیدپذیر، انرژی‌های تجدیدناپذیر

طبقه‌بندی JEL: Q56, Q57, C3, O5, Q40

۱. دانشجوی دکتری رشته علوم اقتصادی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اصفهان (خوراسگان)، اصفهان، ایران.
azamesfahani@khuisf.ac.ir

۲. استادیار گروه اقتصاد، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اصفهان (خوراسگان)، اصفهان، ایران. (نویسنده مسؤول)
sghobadi@khuisf.ac.ir

k_azarbayjani@ase.ui.ac.ir

۳. استاد گروه اقتصاد، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران.

۱. مقدمه

امروزه جوامع، سیاست‌های اقتصادی مختلفی را برای بهبود رشد و توسعه اقتصادی پایه‌ریزی و اجرا می‌کنند. بر اساس مطالعات صورت گرفته در ادبیات اقتصادی همچون مطالعات ناانیل و همکاران^۱ (۲۰۲۱)، آکادیری و همکاران^۲ (۲۰۱۹) و محمد^۳ (۲۰۱۹)، بین رشد اقتصادی و مصرف انواع انرژی‌ها (تجدیدناپذیر و تجدیدپذیر)، ارتباطی قوی وجود دارد، زیرا انرژی، نیروی محرکه اکثر فعالیت‌های تولیدی و خدماتی بوده و جایگاه خاصی در رشد و توسعه اقتصادی دارد. به عقیده اقتصاددانان اکولوژیک همانند نایر و آیریس^۴، انرژی، تنها و مهم‌ترین عامل رشد در مدل بیوفیزیک رشد است و نیروی کار و سرمایه، عوامل واسطه‌ای هستند که برای به کار آمدن در تولید، به انرژی نیاز دارند (استرن^۵، ۲۰۰۴). از طرفی، اغلب اقتصاددانان نئوکلاسیک مانند برنند و دنیسون^۶ برخلاف اقتصاددانان اکولوژیک، معتقدند که انرژی به طور غیرمستقیم و از طریق تأثیری که بر روی نیروی کار و سرمایه می‌گذارد، بر رشد اقتصادی مؤثر است (استرن، ۱۹۹۳). بحران جهانی نفت در دهه ۱۹۷۰، باعث شد که توجه محققان در کشورهای توسعه یافته علاوه بر عوامل تعیین کننده رشد اقتصادی، به آثار ناشی از رشد نیز معطوف شود. نهادهای مشهور به کلوب رم^۷ براساس این استدلال که جمعیت جهان در حال افزایش بوده و منابع انرژی که حیات بشر به آنها وابستگی دارد، محدود است، عنوان نمود که رشد اقتصادی، می‌باید محدود شود (مدوز و همکاران^۸، ۱۹۷۲).

هرچند این نتیجه‌گیری بسیار بدبینانه بود و چندان مورد پذیرش قرار نگرفت، اما هشدار به طرفداران فعالیت‌های اقتصادی نامحدود بشری تلقی شد. پس از آن، توجه بسیاری از محققان به مسأله فرسایش منابع زیست محیطی به واسطه رشد اقتصادی جلب شد (سولو^۹، ۱۹۷۴). مطالعات زیادی همچون تحقیقات ناانیل و همکاران (۲۰۲۱)، پاتا^{۱۰} (۲۰۲۰)، نیاگو^{۱۱} (۲۰۲۰) و آکادیری و همکاران (۲۰۱۹)، به اثر مخرب مصرف انرژی و آلودگی‌های ناشی از آن در فرایند دستیابی به رشد اقتصادی، اشاره دارند.

بدین ترتیب، توجه به عواملی که با استفاده از آنها بتوان همزمان با رشد اقتصادی، از تخریب محیط زیست جلوگیری کرد و حتی کیفیت محیط زیست را نیز ارتقا بخشید، از اهمیت بالایی برخوردار است. مایر و کنت^{۱۲} در مورد ارتباط بین مصرف انرژی و تخریب محیط زیست، معتقدند که هرچند پس از

1. Nathaniel et al. (2021)

2. Akadiri et al. (2019)

3. Muhammad (2019)

4. Nair & Ayres

5. Stern (2004)

6. Brendt & Denison

7. Club of Rome

8. Meadows et al. (1972)

9. Solow (1974)

10. Pata (2020)

11. Neagu, 2020

12. Mayer & Kent

انقلاب صنعتی و بویژه در دهه‌های اخیر، با استفاده بیشتر از انرژی، متوسط بهره‌وری عوامل تولید افزایش یافته، اما استفاده از انرژی، به تخریب محیط‌زیست منجر شده، زیرا بخش عمده گازهای گلخانه‌ای منتشر شده در جهان، به‌صورت گاز دی‌اکسیدکربن بوده، که ناشی از استفاده از سوخت‌های فسیلی است. از این‌رو، بخش انرژی بیشترین سهم را درخصوص تغییر شرایط محیط‌زیست دارد و سیاست‌گذاری در حوزه‌های انرژی و محیط‌زیست، ارتباط تنگاتنگی با هم دارند (شیم^۱، ۲۰۰۶).

بدین ترتیب، یکی از عوامل ایجاد پیامدهای زیست‌محیطی، رشد اقتصادی می‌باشد. در این زمینه، مطالعات زیادی انجام شده که از مشهورترین آنها منحنی زیست‌محیطی کوزنتس (EKC)^۲ بوده، که بیانگر یک رابطه به شکل U معکوس بین آلودگی محیط‌زیست و تولید ناخالص ملی سرانه است. این منحنی نشان می‌دهد که رشد اقتصادی، در سطوح پایین درآمدی، به تخریب محیط‌زیست منجر می‌شود، اما همراه با افزایش درآمد، پیامدهای زیست‌محیطی مضر کاهش، می‌یابد (کوزنتس، ۱۹۹۵).

یکی از ابزارهای مفیدی که می‌توان با اندازه‌گیری آن، فشار وارد شده بر اکولوژی و محیط‌زیست را به اطلاع عموم مردم رساند و برنامه‌های لازم برای کاهش این فشار را طراحی و اجرا کرد، ردپای اکولوژیکی است. این شاخص که نرخ مصرف منابع و تولید ضایعات توسط انسان را با نرخ بازتولید منابع و دفع ضایعات توسط زیست‌کره مقایسه می‌کند، براساس مقدار زمین موردنیاز برای نگهداشتن این چرخه تعریف می‌شود. ردپای اکولوژیکی، مقدار فضای بیولوژیکی موردنیاز برای تولید منابع و دفع ضایعات ایجاد شده توسط یک جمعیت، سازمان یا فعالیت را باتوجه به سیستم مدیریتی و تکنولوژیکی موجود نشان می‌دهد (مانفردا و همکاران^۳، ۲۰۰۴).

هدف از نگارش مقاله حاضر، تحلیل ارتباط متقابل رشد اقتصادی، مصرف انرژی و ردپای اکولوژیکی و همچنین شناسایی عوامل تأثیرگذار بر سه متغیر مذکور، به‌عنوان متغیرهای کلیدی در اقتصادهای مختلف می‌باشد. مقایسه نوع ارتباط این متغیرها در کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه که می‌تواند به ارائه راهکارهای مناسب بویژه برای کشورهای در حال توسعه منجر شود، از دیگر اهداف این مطالعه می‌باشد.

شایان‌ذکر است، در مطالعات قبلی که دارای موضوعات مشابه مقاله حاضر بوده‌اند، رابطه بین رشد اقتصادی و ردپای اکولوژیکی یا مصرف انرژی و ردپای اکولوژیکی، به‌صورت یک طرفه و یا به روش خودرگرسیون با وقفه‌های توزیعی^۴ بررسی شده، اما وجه تمایز مقاله حاضر، بررسی اثرات متقابل رشد اقتصادی، ردپای اکولوژیکی و مصرف انرژی در کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه، به‌صورت مقایسه‌ای، با استفاده از معادلات همزمان و همچنین روش گشتاورهای تعمیم یافته سیستمی^۵ بوده، علاوه بر این، متغیرهای دیگری مانند بی‌ثباتی سیاسی، سرمایه انسانی، انرژی‌های تجدیدناپذیر و

1. Shim (2006)

2. Environmental Kuznets Curve

3. Monfreda et al. (2004)

4. Autoregressive Distributed Lag (ARDL)

5. Generalized Method Of Moments (GMM)

غیره، برای تخمین رابطه استفاده شده، که در مطالعات قبلی، لحاظ نشده بود، همچنین در این مقاله، تأثیر جهانی شدن اقتصاد و همکاری های تجاری بین کشورها در کاهش تخریب های محیط زیست و افزایش رشد اقتصادی، مورد توجه قرار گرفته است.

۲. پیشینه

پارسا شریف و همکاران (۱۴۰۰)، به بررسی رابطه بین ردپای اکولوژیکی سرانه و متغیرهای تولید ناخالص داخلی سرانه، مصرف انرژی، درجه بازبودن تجاری و توسعه مالی برای منتخبی از کشورهای آسیا و اروپا پرداختند و نتیجه گرفتند که متغیرهای مصرف انرژی، توسعه مالی و تولید ناخالص داخلی سرانه، اثر مثبت و متغیرهای تجارت باز و توان دوم تولید ناخالص داخلی سرانه، اثر منفی بر ردپای اکولوژیکی داشته اند. این نتیجه، مؤید منحنی محیط زیستی کوزنتس می باشد.

طرازکار و همکاران (۱۳۹۹)، به تحلیل اثر رشد اقتصادی، مصرف انرژی، ظرفیت زیستی و آزادسازی تجاری بر ردپای اکولوژیکی در کشورهای خاورمیانه پرداختند و نتیجه گرفتند که یک رابطه مثبت، میان ردپای اکولوژیکی و ظرفیت زیستی و یک رابطه منفی، میان آزادسازی تجاری و ردپای اکولوژیکی وجود دارد و افزایش مصرف انرژی نیز به افزایش ردپای اکولوژیکی منجر می شود. از طرفی، یک رابطه N شکل میان ردپای اکولوژیکی و رشد اقتصادی وجود دارد که نشان می دهد، افزایش رشد اقتصادی در این منطقه، به تخریب بیشتر محیط زیست منجر خواهد شد.

طرازکار و همکاران (۱۳۹۶)، اثر رشد اقتصادی بر پایداری محیط زیست در ایران و همچنین روابط کوتاه مدت و بلندمدت ردپای بوم شناختی و تولید ناخالص داخلی سرانه، مصرف سرانه انرژی، تراکم جمعیت و آزادسازی تجاری را مورد تحلیل قرار دادند. نتایج، حاکی از آن بود که رابطه رشد اقتصادی و ردپای بوم شناختی به صورت U وارون بوده است. همچنین ۱۰ درصد افزایش در تراکم جمعیت، به ۱۱/۲ و ۹/۶ درصدی ردپای بوم شناختی، به ترتیب، در کوتاه مدت و بلندمدت منجر می شود. علاوه بر این، آزادسازی تجاری در بلندمدت، تأثیر مثبتی بر ردپای بوم شناختی دارد، درحالی که در کوتاه مدت، تأثیر این متغیر معنی دار نیست. ۱۰ درصد افزایش در مصرف انرژی، موجب افزایش ۴/۶ و ۳/۹ درصدی شاخص ردپای بوم شناختی در کوتاه مدت و بلندمدت می شود.

محمدی و ظریف (۱۳۹۷)، به بررسی اثرگذاری متغیرهایی همچون شدت انرژی، مصرف کودهای شیمیایی، شاخص توسعه انسانی و ارزش افزوده بخش صنعت نسبت به ارزش افزوده کل، بر شاخص عملکرد محیط زیست برای دو گروه کشورهای اوپک و کشورهای عضو سازمان همکاری و توسعه اقتصادی پرداختند. نتایج نشان داد که افزایش متغیرهای شدت انرژی، مصرف کودهای شیمیایی و ارزش افزوده بخش صنعت، به کاهش شاخص عملکرد محیط زیست منجر شده است.

شارکیان و لطفعلی پور (۱۳۹۵)، اثر متغیرهای شدت انرژی، جمعیت، ثروت و مصرف انرژی را بر انتشار دی اکسید کربن به عنوان شاخص کیفیت محیط زیست در کشورهای منتخب صادرکننده نفت مورد بررسی قرار دادند و نتیجه گرفتند که جمعیت، ثروت، مصرف انرژی و شدت انرژی، اثری مثبت و معنی دار بر انتشار دی اکسید کربن داشته اند.

مولایی و بشارت (۱۳۹۴)، به بررسی رابطه تولید ناخالص داخلی سرانه و رد پای اکولوژیکی سرانه در ایران پرداختند و نتیجه گرفتند که افزایش تولید ناخالص داخلی سرانه، هم در کوتاهمدت و هم در بلندمدت، تأثیر مثبتی بر رد پای اکولوژیکی سرانه داشته است.

نائیل و همکاران (۲۰۲۱)، به بررسی رابطه بین رشد اقتصادی، مصرف انرژی، تجارت بین‌المللی و رد پای اکولوژیکی در ۱۱ کشور در حال توسعه پرداختند و نشان دادند که مقررات زیست‌محیطی در کاهش رد پای اکولوژیکی، بی‌تأثیر بوده است.

نیانو (۲۰۲۰)، به بررسی ارتباط پیچیدگی اقتصادی، درآمد سرانه و مصرف انرژی‌های فسیلی به‌عنوان متغیرهای توضیح دهنده رد پای اکولوژیکی برای ۴۸ کشور پرداخت. نتایج، نشان داد که شاخص پیچیدگی اقتصادی، تولید ناخالص داخلی سرانه و مصرف انرژی‌های فسیلی، اثر مثبتی بر شاخص رد پای اکولوژیکی داشته است.

پاتا (۲۰۲۰)، به بررسی تأثیر پیچیدگی اقتصادی، جهانی‌سازی و مصرف انرژی تجدیدپذیر و تجدیدنپذیر بر رد پای اکولوژیکی در ایالات متحده آمریکا پرداخته است. نتایج، نشان داد که افزایش پیچیدگی اقتصادی، باعث به حداقل رساندن تخریب محیط‌زیست پس از سطح آستانه می‌شود و دولت ایالات متحده می‌تواند با استفاده از منابع انرژی تجدیدپذیر و جهانی‌سازی، محیط‌زیست بهتری را فراهم کند.

آکادیری و همکاران (۲۰۱۹)، به بررسی دیدگاه جدیدی درباره سرانه مصرف انرژی و ارتباط آن با سطح درآمد واقعی سرانه در آفریقای جنوبی پرداخته‌اند. نتایج، نشان داد که رابطه علیت یک‌طرفه، از سوی کیفیت زیست‌محیطی به درآمد واقعی سرانه، از سوی سرانه مصرف انرژی به کیفیت زیست‌محیطی و از سوی سرانه مصرف انرژی به درآمد واقعی سرانه، برقرار است. همچنین نتایج، بیانگر آن است که آلودگی زیست‌محیطی در آفریقای جنوبی تولید محور نیست، اما به سرانه مصرف انرژی بستگی دارد.

محمد و همکاران (۲۰۱۹)، ارتباط متقابل بین مصرف انرژی، انتشار دی‌اکسیدکربن و رشد اقتصادی را در کشورهای توسعه‌یافته، در حال توسعه و منا مورد بررسی قرار دادند. نتایج، نشان‌دهنده ارتقاء رشد اقتصادی به دنبال افزایش مصرف انرژی در کشورهای توسعه‌یافته و در حال توسعه است؛ در حالی که در کشورهای منتخب حوزه منا، رابطه معکوسی بین مصرف انرژی و رشد اقتصادی وجود دارد. همچنین، همه کشورهای مورد مطالعه، انتشار دی‌اکسیدکربن همراه با افزایش مصرف انرژی، بالا رفته است.

عمری و همکاران^۱ (۲۰۱۵)، به بررسی ارتباط متقابل بین توسعه مالی، کیفیت محیط‌زیست، درجه باز بودن تجارت و رشد اقتصادی برای ۱۲ کشور حوزه منا پرداختند. نتایج تحقیق، نشان می‌دهد که شواهدی مبنی بر وجود رابطه علیت دو طرفه بین انتشار دی‌اکسیدکربن و رشد اقتصادی وجود دارد. همچنین رابطه علیت دوطرفه بین درجه باز بودن تجارت و رشد اقتصادی نیز در این کشورها برقرار است.

تفاوت مقاله حاضر با مطالعات پیشین، این است که ارتباط سه جانبه و همزمان بین رشد اقتصادی، مصرف انرژی و ردپای اکولوژیکی در دو گروه کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه، بررسی می‌شود و مقایسه‌ای بین نتایج این دو گروه کشور صورت می‌گیرد. این مقایسه، می‌تواند به ارائه راهکارهای مناسب به منظور بهبود شرایط محیط‌زیست در کنار دستیابی به رشد اقتصادی پایدار بویژه برای کشورهای در حال توسعه منجر شود.

۲. مبانی نظری

۲-۱. مصرف انرژی، رشد اقتصادی و ردپای اکولوژیکی

دیدگاه‌های متفاوتی در مورد میزان و نحوه تأثیرگذاری انرژی بر تولید و رشد اقتصادی مطرح شده است، که می‌توان آنها را در دو دیدگاه کلی شامل «دیدگاه اقتصاددانان اکولوژیکی یا بوم‌شناختی» و «دیدگاه اقتصاددانان نئوکلاسیک» بیان نمود. بر اساس دیدگاه اقتصاددانان اکولوژیکی، انرژی نهاده غالب در تابع تولید است و مهمترین عامل رشد اقتصادی است و سایر عوامل همچون نیروی کار و سرمایه، عوامل واسطه‌ای در تولید هستند. در مقابل اقتصاددانان نئوکلاسیک معتقدند، انرژی نقش نسبتاً کمی در تولید و رشد اقتصادی دارد و یک نهاده واسطه‌ای است که در سایه سرمایه، نیروی کار و زمین، اهمیت پیدا می‌کند (استرن، ۲۰۰۴).

به‌طورکلی، امروزه از لحاظ نظری، انرژی یکی از عوامل تولید محسوب می‌شود و مصرف انرژی به‌طور مستقیم بر روی رشد اقتصادی تأثیرگذار خواهد بود. در صورتی که مصرف انرژی به‌عنوان یک عامل تولید افزایش یابد (یا به‌عبارت دیگر، دسترسی به انرژی بیشتر شود)، می‌تواند موجبات افزایش رشد اقتصادی را فراهم آورد؛ اما باید توجه داشت که افزایش مصرف انرژی، آثار غیرمستقیم منفی را نیز به دنبال دارد. از جمله آثار منفی مصرف انرژی، می‌توان به ایجاد آلاینده‌های زیست‌محیطی ناشی از احتراق سوخت‌های فسیلی اشاره کرد. در شرایطی که مصرف انرژی با ناکارآمدی همراه باشد، فرآیند تولید آلاینده‌ها تشدید خواهد شد (طرازکار و همکاران، ۱۳۹۹).

یکی از عوامل مهم آلودگی هوا، انتشار گاز دی‌اکسیدکربن به‌عنوان یکی از مهم‌ترین گازهای گلخانه‌ای است که نتیجه مصرف سوخت‌های فسیلی در بخش‌های تولیدی، تجاری، خدماتی و خانگی است. هرچند پس از انقلاب صنعتی بویژه در دهه‌های اخیر، با مصرف بیشتر انرژی، متوسط بهره‌وری عوامل تولید افزایش یافته است، اما استفاده از انرژی از طریق تأثیرات آلوده‌کننده خود، باعث تخریب محیط‌زیست شده است. بدین ترتیب، بخش انرژی بیشترین سهم را در مسأله تغییر شرایط محیط‌زیست دارد و در نتیجه سیاست انرژی و سیاست محیط‌زیست، ارتباط تنگاتنگی با یکدیگر دارند (شیم، ۲۰۱۶).

یکی از مسائلی که در شرایط کنونی باید در نظر گرفته شود، این است که آیا برای رشد اقتصادی، تنها استفاده از منابع فسیلی و انرژی‌های پایان‌پذیر کافی است و یا اینکه به‌منظور رفع مشکلات ناشی از انرژی‌های فسیلی، باید از انرژی‌های تجدیدپذیر نیز استفاده نمود؟ به‌منظور پاسخ به این پرسش، باید بررسی کرد که آیا کشورهای مختلف از لحاظ میزان رشد اقتصادی، رفتار مشابهی در ارتباط با تغییر سبد انرژی

خود در مواجهه با افزایش قیمت انرژی از خود نشان می‌دهند یا خیر. شواهد تجربی به‌روشنی نشان می‌دهد که افزایش قیمت نفت، رشد اقتصادی را در اثر افزایش تورم و بیکاری و کاهش ارزش دارایی‌های مالی کاهش می‌دهد. این رابطه به اثر نفت تولید ناخالص داخلی معروف است. ایده افزایش قیمت نفت و افت فعالیت‌های اقتصادی، جدید نیست ولی رابطه نفت و تولید ناخالص داخلی، از اواخر دهه ۱۹۴۰ به‌صورت کمی اندازه‌گیری شده است.

به اعتقاد اوربوچ و ساوتر^۱ (۲۰۰۶)، ثروتی که در نتیجه اجتناب از رابطه منفی بین قیمت نفت و تولید ناخالص داخلی ایجاد می‌شود، منابعی را برای توسعه انرژی‌های تجدیدپذیر فراهم می‌نماید. در این صورت، در کشورهایی که دارای رشد اقتصادی بالا هستند، با استفاده از انرژی‌های تجدیدپذیر یک اثر جانشینی به وجود می‌آورد که از رابطه منفی بین قیمت نفت و تولید ناخالص داخلی جلوگیری می‌نماید. در مقابل کشورهای دارای رشد اقتصادی پایین در ایجاد سیاست‌های انگیزشی برای توسعه انرژی تجدیدپذیر هنگامی که شرایط اقتصادی در بلندمدت نامساعد می‌شود، ناتوان هستند. این دیدگاه اشاره می‌کند که کشورهای دارای رشد اقتصادی بالا در مقایسه با کشورهای دارای رشد اقتصادی پایین، آسان‌تر می‌توانند فشار ناشی از افزایش ناگهانی قیمت انرژی را از طریق سرمایه‌گذاری در انرژی‌های تجدیدپذیر مهار نمایند (چانگ و همکاران^۲، ۲۰۰۹).

طی دهه‌های گذشته، افزایش رشد اقتصادی، افزایش جمعیت و نهایتاً، افزایش مصرف سرانه بشر، به کاهش شدید سرمایه‌های طبیعی و خدمات اکوسیستم در مقیاس جهانی منجر شده است. از طرفی، صنعتی‌شدن جوامع و افزایش مهاجرت به شهرها، موجبات استفاده بیشتر از منابع طبیعی را فراهم آورده است. در مقابل، موجودی سرمایه‌های طبیعی، ثابت و یا در حال کاهش است. رشد تخریب محیط‌زیست و ایجاد آلودگی تا جایی است که حتی از ظرفیت بیولوژیکی^۳ کره زمین نیز فراتر رفته است (واکرناگل و ریس^۴، ۱۹۹۶).

تاکنون، شاخص‌ها و معیارهای محیط‌زیستی مختلفی برای بررسی میزان تخریب محیط‌زیست و پایداری آن مورد استفاده واقع شده است، اما در اکثر پژوهش‌ها، شاخص انتشار گازهای گلخانه‌ای به‌عنوان شاخص تخریب محیط‌زیست مورد استفاده قرار گرفته است، اما انتشار گاز دی‌اکسیدکربن، به‌عنوان شاخص اثرات محیط‌زیستی، تنها بخشی از آسیب کلی به محیط‌زیست را نشان می‌دهد و نمی‌توان آن را به‌عنوان یک شاخص جامع در مسائل محیط‌زیستی در نظر گرفت (چارفدین و مرابت^۵، ۲۰۱۷).

-
1. Awerbuch & Sauter (2006)
 2. Chang *et al.* (2009)
 3. Biocapacity
 4. Wackemagel & Rees (1996)
 5. Charfeddine & Mrabet (2017)

در سال‌های اخیر، شاخص «ردپای اکولوژیکی»، به‌عنوان شاخص ارزیابی توسعه پایدار محیط‌زیست مورد استفاده محققان قرار گرفته است (یودین و همکاران^۱، ۲۰۱۷). ردپای اکولوژیکی که توسط وکرناگل و ریس^۲ مطرح شد "میزان زمین یا آبی را مشخص می‌کند که برای تأمین مقدار مشخصی ماده یا انرژی مورد نیاز است". برخلاف شاخص‌های انتشار گازهای گلخانه‌ای، شاخص ردپای اکولوژیکی، مجموعه فشارها بر محیط‌زیست را اندازه‌گیری می‌کند. این شاخص به‌عنوان موفق‌ترین معیار برای ارزیابی توسعه پایدار محیط‌زیست، در سال‌های اخیر مورد توجه بسیار زیاد سیاست‌گذاران و پژوهشگران قرار گرفته است (واکرناگل و ریس، ۱۹۹۶). بنابر مطالب مندرج در وبگاه شبکه ردپای زیست‌محیطی^۳، این شاخص، امکان محاسبه میزان فشاری که انسان جهت استخراج منابع به طبیعت وارد می‌کند را فراهم می‌سازد. واحد ردپای اکولوژیکی، هکتار در مقیاس جهانی (GHa)^۴ است و به مفهوم یک هکتار زمین و آب با بهره‌وری معادل متوسط جهانی است.

به گفته اوینگ و همکاران^۵ (۲۰۱۰)، واحد هکتار جهانی، میزان متوسط زمین‌های مولد در کره زمین به لحاظ زیستی را به‌ازای هر نفر مشخص می‌کند. اطلاعات مربوط به ردپای اکولوژیکی و توان زیستی توسط شبکه ردپای اکولوژیکی برای مناطق مختلف براساس معادله‌ها و تعاریف مطرح شده، محاسبه می‌شود. این شبکه جهانی، چهارچوبی را برای حساب‌های ردپای ملی معرفی می‌کند که براساس آن، توان زیستی و ردپای اکولوژیکی برای کشورهای مختلف و جهان محاسبه می‌شود و در اختیار پژوهشگران قرار می‌گیرد (طرازکار و همکاران، ۱۳۹۶).

۲-۲. عوامل مؤثر بر ردپای اکولوژیکی

بنا بر باور عمومی، فناوری باعث بهبود قابلیت تولید زمین و یا افزایش کارایی منابع برای تولید کالا و خدمات می‌شود، به‌طوری‌که استفاده از فناوری کارآمد، از یک‌سو باعث بهبود نحوه تولید و کاهش میزان مصرف زمین می‌شود و از سوی دیگر، عوارض اکولوژیکی پیشرفت‌های صنعتی را کاهش می‌دهد. اما طبق تحقیقات انجام‌گرفته، رابطه مثبتی بین صنعتی‌شدن جوامع با میزان ردپای اکولوژیکی آنها وجود دارد. این رابطه مثبت را نباید به‌مثابه اثرات استفاده از فناوری تلقی کرد، بلکه در واقع، بزرگ‌تر بودن ردپای اکولوژیک این جوامع، به‌دلیل استفاده از فناوری ناکارآمد است؛ بنابراین، انتظار منطقی، آن است که در شرایط یکسان، استفاده از فناوری کارآمد، به بهبود ردپای اکولوژیکی منجر شود (هاردینگ^۶، ۲۰۰۶).

افزایش نرخ باروری و افزایش بی‌سابقه جمعیت به همراه نسبت روزافزون شهرنشینی که در واقع، تمرکز و فشار نقطه‌ای به همراه گسترش شیوه‌های زندگی مند محیط‌زیست را در پی دارد، پیامدهای زیانباری

1. Uddin et al. (2017)

2. Wackemagel & Rees

3. www.footprintnetwork.org

4. Global hectares

5. Ewing et al. (2010)

6. Harding (2006)

برای زیست کره داشته است؛ به طوری که شهرهای جهان، حدود سه - چهارم منابع طبیعی مورد نیاز جهانیان را به مصرف می‌رسانند. تداوم این گونه رشد شهری، چالش آفرین بوده و هشدار برای ناپایداری شهرنشینی به روال کنونی است (ژانگ^۱، ۲۰۰۵). از طرفی، سرمایه انسانی که از طریق آموزش و افزایش بازدهی نیروی انسانی به وسیله آموزش ایجاد می‌شود، می‌تواند از طریق آگاه‌سازی مردم از عوامل مؤثر بر تخریب زیست محیطی، به کاهش رد پای اکولوژیکی منجر شود. از سوی دیگر، با افزایش نرخ مرگ و میر که باعث کاهش سرمایه های انسانی آگاه می‌شود، اثرات مخرب زیست محیطی افزایش می‌یابد (احمد و همکاران^۲، ۲۰۱۹).

۳-۲. عوامل مؤثر بر رشد اقتصادی

به اعتقاد سادروسکی^۳ (۲۰۱۰)، بازارهای مالی از طریق تسهیل تأمین اعتبار برای مصرف‌کنندگان، تقاضا را افزایش می‌دهند. همچنین توسعه مالی، این امکان را برای تولیدکنندگان فراهم می‌آورد که بتوانند خطوط تولید خود را گسترش دهند و ماشین‌آلات جدیدی که انرژی‌بر هستند و برای تولید آنها نیز انرژی صرف شده است را به خدمت بگیرند. در عین حال، توسعه بازارهای مالی، می‌تواند از دو مجرای اثر سطح و اثر کارایی با افزایش سرمایه‌گذاری، موجب رشد اقتصادی شود.

اثر سطح، نشان می‌دهد که توسعه بخش مالی منابع را از پروژه‌های ناکارآمد به سمت سرمایه‌گذاری‌های مولد هدایت می‌کند. شفافیت در مقررات بازارهای مالی، همچون رعایت استانداردهای حسابداری و سیستم گزارش‌دهی، اعتماد سرمایه‌گذاران را افزایش می‌دهد که در جذب سرمایه‌گذاری بسیار مهم است. اثر کارایی، حاکی از آن است که با توسعه بازارهای مالی، تنوع و نقدینگی افزایش یافته و منابع به سمت پروژه‌هایی با بازده بالا هدایت می‌شوند. این دو اثر، موجب افزایش سرمایه‌گذاری و رشد اقتصادی می‌شود و در نتیجه، توسعه بازار مالی، می‌تواند با رشد تقاضای مصرف انرژی همراه شود (سادروسکی، ۲۰۱۱).

از طرفی، اقتصاددانان کلاسیک و نئوکلاسیک، بر این باور هستند که افزایش درجه باز بودن تجاری، موتور محرکه رشد و توسعه اقتصادی است و این مهم، به تشویق کشورهای جهان در افزایش همگرایی اقتصادشان از طریق افزایش صادرات و واردات منجر می‌شود. به طور کلی، این امر از طریق افزایش سطح تخصص‌گرایی و بهره‌وری کشورها صورت می‌پذیرد. لازم به ذکر است که حتی با وجود پذیرش این امر که همگرایی اقتصادی و افزایش تجارت، موجب افزایش رشد اقتصادی جهان می‌شود، همواره این ارتباط در کشورهای مختلف به علت تفاوت در فناوری و فراوانی‌های عوامل تولید، به شکل یکسان نبوده و در واقع، در برخی کشورها، تأثیر منفی بر رشد اقتصادی داشته است (لوکاس^۴، ۱۹۸۸).

از دیگر عوامل مؤثر بر رشد اقتصادی، بی‌ثباتی در ساختارهای سیاسی است که می‌تواند آثار بسیار مخرب و زیانباری بر پیکره اقتصاد کشورها تحمیل کند. بی‌ثباتی سیاسی از طریق چهار کانال بر

1. Zhang (2005)
2. Ahmed et al. (2019)
3. Sadrosky (2010)
4. Lucas (1988)

عملکرد اقتصادی تأثیر می‌گذارد: اول، بی‌ثباتی، به متزلزل شدن حقوق مالکیت فردی که مانعی برای سرمایه‌گذاری‌های بلندمدت و معاملات اقتصادی است، منجر می‌شود. دوم، عدم وجود یک سیستم سیاسی باثبات، پیش‌بینی ماهیت و عملکرد دولت‌های آینده و تغییرات سازمانی را غیرممکن می‌سازد و باعث می‌شود تا سرمایه‌گذاران، محیط‌هایی که قابلیت پیش‌بینی را دارند، ترجیح دهند. سوم، بی‌ثباتی، احتمال شرکت افراد فرصت‌طلب در فعالیت‌های واسطه‌گری را افزایش می‌دهد که منابع را به‌سوی فعالیت‌های غیرمولد سوق می‌دهد و در آخر، زمانی که مبارزات سیاسی با خشونت و اعمال زور همراه شود، باعث تخریب دارایی‌ها شده و تهدیدی برای سرمایه‌گذاران محسوب می‌شود. علاوه بر این، گسترده شدن خشونت منجر می‌شود تا بازارها به حالت تعطیل یا نیمه‌تعطیل درآیند که صدمه جدی به ساختار اقتصاد وارد خواهد کرد (چمبرز و گوردون^۱، ۱۹۶۷).

۳. تصریح الگو

قاله، به تجزیه و تحلیل ارتباط بین رشد اقتصادی، مصرف انرژی و ردپای اکولوژیکی در ۲۷ کشور منتخب در حال توسعه^۲ و ۲۷ کشور منتخب توسعه‌یافته^۳ طی دوره زمانی ۱۹۹۰-۲۰۱۸ می‌پردازد^۴. الگوی موردنظر برای دستیابی به هدف مقاله، توسط محقق ساخته شده و برگرفته از تحقیقاتی همچون آکادیری و همکاران (۲۰۱۹) و محمد (۲۰۱۹) بوده، که به‌صورت سه معادله زیر است:

$$EFP_{it} = \alpha_1 + \alpha_{2i}EG_{it} + \alpha_{3i}NREC_{it} + \alpha_{4i}REC_{it} + \alpha_{5i}TEC_{it} + \alpha_{6i}URB_{it} + \alpha_{7i}FR_{it} + \alpha_{8i}MR_{it} + \alpha_{9i}HC_{it} + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

$$NREC_{it} = \beta_1 + \beta_{2i}EFP_{it} + \beta_{3i}EG_{it} + \beta_{4i}URB_{it} + \beta_{5i}FD_{it} + \varepsilon_{it} \quad (2)$$

$$EG_{it} = \gamma_1 + \gamma_{2i}EFP_{it} + \gamma_{3i}NREC_{it} + \gamma_{4i}REC_{it} + \gamma_{5i}FD_{it} + \gamma_{6i}TO_{it} + \gamma_{7i}L_{it} + \gamma_{8i}K_{it} + \gamma_{9i}PI_{it} + \gamma_{10i}HC_{it} + \gamma_{11i}MR_{it} + \gamma_{12i}KOF_{it} + \varepsilon_{it} \quad (3)$$

در معادلات (۱) تا (۳)، شرح متغیرها به‌صورت زیر است:

۱. Chambers & Gordon (1967)

۲. ایران، پاناما، تایلند، کلمبیا، الجزایر، پرو، اکوادور، دومینیکن، کره شمالی، تونس، جامائیکا، فیجی، پاراگوئه، اردن، مصر، گابن، ونزوئلا، اندونزی، آلبانی، آذربایجان، ارمنستان، بلیز، بوسنی و هرزگوین، چین، گرجستان، لبنان و لیبی.

۳. نروژ، سوئیس، آلمان، استرالیا، سوئد، هلند، دانمارک، فنلاند، کانادا، نیوزلند، بریتانیا، ایالات متحده، بلژیک، ژاپن، اتریش، لوکزامبورگ، اسلوانی، اسپانیا، فرانسه، ایتالیا، استونی، یونان، لهستان، لیتوانی، اسلواکی، مجارستان و لاتویا.

۴. معیار تقسیم‌بندی کشورها به توسعه یافته و در حال توسعه، میزان تولید سرانه و شاخص توسعه انسانی است. همچنین در بین کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه، کشورهای انتخاب شدند که طی دوره مورد بررسی، دارای بیشترین میزان شاخص ردپای اکولوژیکی بوده‌اند.

EFP شاخص ردپای اکولوژیک است که نرخ مصرف منابع و تولید ضایعات توسط انسان را با نرخ بازتولید منابع و دفع ضایعات توسط زیست کره مقایسه می کند و بر اساس مقدار زمین مورد نیاز برای نگهداشتن این چرخه، تعریف می شود (مانفردا و همکاران، ۲۰۰۴). واحد اندازه گیری شاخص مذکور، هکتار جهانی بوده، و داده های مربوط به آن، از وبگاه ردپای اکولوژیکی جهانی استخراج شده و EG رشد اقتصادی است که معمولاً به عنوان درصد افزایش در تولید ناخالص داخلی یا درآمد ناخالص داخلی اندازه گیری می شود (بانک جهانی^۱، ۲۰۱۴). داده های مربوط به تولید ناخالص داخلی در این مقاله، با قیمت ثابت سال ۲۰۱۰ و بر حسب دلار آمریکا، از وبگاه بانک جهانی به دست آمده است. NREC مصرف انرژی تجدیدناپذیر، و شامل انرژی حاصل از انرژی های تجدیدناپذیر قابل احتراق، همچون نفت، گاز، هیدروکربن، زغال سنگ انرژی و انرژی هسته ای است. داده های مربوط به این متغیر، از وبگاه بانک جهانی استخراج شده، و REC مصرف انرژی تجدیدپذیر است که از انرژی هایی بوده که عملاً تمام نشدنی هستند؛ اما از نظر میزان انرژی موجود در واحد زمان، محدودند. این نوع انرژی ها شامل زیست توده، چوب و ضایعات چوب، زباله جامد شهری، گاز حاصل از محل دفن زباله و بیوگاز، نیروگاه آبی، بادی و خورشیدی است. داده های مربوط به این متغیر، از وبگاه بانک جهانی استخراج گردیده، و FD توسعه مالی که معیاری برای ارزیابی قدرت بازار مالی در یک کشور است. این شاخص نشان می دهد که چه بخشی از سرمایه گذاری های کشور در بازارهایی که قدرت نقدشوندگی بالا دارند، خرید و فروش می شود.

در این مقاله، بر مجموع شاخص حجم اعتبارات بانک ها و حجم معاملات بازار بورس تمرکز می گردد که در طبقه بندی شاخص های توسعه مالی، شاخص ساختاری توسعه مالی محسوب می شود (لوین^۲، ۲۰۰۳). داده های مربوط به شاخص مذکور، از وبگاه بانک جهانی استخراج شده، و URB نرخ رشد شهرنشینی بوده، که شاخص شهرنشینی، به صورت درصدی از کل جمعیت در نظر گرفته شده است که در مناطق شهری هر کشور زندگی می کنند (بانک جهانی، ۲۰۱۴). داده های متغیر مذکور، از وبگاه بانک جهانی به دست آمده، و TO درجه باز بودن تجارت است که به صورت نسبت مجموع صادرات و واردات به تولید ناخالص داخلی تعریف می شود. داده های متغیر مذکور، از وبگاه بانک جهانی استخراج گردیده، و L نیروی کار بوده، که بیانگر تعداد افرادی است که در سن کار (۱۵ تا ۶۴ سال) هستند. داده های متغیر مذکور، از وبگاه بانک جهانی به دست آمده، و K سرمایه گذاری بوده، و برابر با موجودی سرمایه خالص است. داده های متغیر مذکور، از وبگاه بانک جهانی استخراج شده، و HC

1. World Bank (2014)

2. Levine (2003)

سرمایه انسانی بوده، که عبارت است از: ذخیره دانش، مهارت، صلاحیت و توانایی‌هایی که عمدتاً از طریق آموزش کسب می‌شوند و بر کیفیت کار تأثیر مثبت می‌گذارند و ارزش اقتصادی آن را در بازار کارافزایش می‌دهند.

در این مقاله، از شاخص متوسط مدت زمان تحصیل به عنوان شاخص توسعه انسانی استفاده به عمل آمده، و داده‌های مربوط به آن، از وبگاه بانک جهانی استخراج شده، و FR نرخ باروری بوده است، به این معنی که کل تعداد کودکانی که یک زن تا پایان سال‌های فرزندآوری خود، می‌تواند به دنیا بیاورد (فرزندان خود را مطابق با سن مخصوص نرخ باروری به دنیا می‌آورد) (بانک جهانی، ۲۰۱۴). داده‌های متغیر مذکور، از وبگاه بانک جهانی استخراج گردیده، و MR نرخ مرگومیر است؛ معادل میزان مرگومیر در یک جمعیت معین در یک دوره زمانی مشخص (مانند یک سال) که معمولاً در هر ده هزار و یا ۱۰۰ هزار نفر بیان می‌شود. داده‌های متغیر مذکور، از وبگاه بانک جهانی استخراج شده، و PI بی‌ثباتی سیاسی است. ثبات سیاسی و فقدان تجاوز و تروریسم، به وسیله احتمال عدم ثبات سیاسی و یا تحریک خشونت سیاسی از جمله، تروریسم اندازه‌گیری می‌شود. مقدار عددی این شاخص بین ۲/۵- (عدم ثبات سیاسی) و ۲/۵+ (ثبات کامل) است (سایت حکمرانی بانک جهانی^۱، ۲۰۱۲). داده‌های متغیر مذکور، از وبگاه حکمرانی خوب بانک جهانی^۲ استخراج شده، و TEC فناوری است. داده‌های متغیر مذکور، از وبگاه بانک جهانی استخراج شده، و KOFE جهانی شدن اقتصاد بوده، که شامل جریان‌های واقعی اقتصاد و محدودیت‌ها بر سر تجارت و سرمایه است.

جریان‌های واقعی اقتصاد، معمولاً برای اندازه‌گیری جهانی شدن اقتصادی به کار برده می‌شود و دربردارنده تجارت، سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی و سرمایه‌گذاری پرتفوی است (سایت مؤسسه کسب و کار (KOF^۳), ۲۰۰۸). داده‌های متغیر مذکور از وبگاه مؤسسه KOF سوئیس استخراج شده است. ε_{it} جزء اخلاص، $i = 1, 2, \dots, n$ نشان دهنده کشورهای مورد بررسی، و $t = 1, 2, \dots, n$ گویای زمان می‌باشد.

1. www.govindicators.org (2012)

2. WGI

3. <http://globalization.kof.ethz.ch/>, (2008)

۳-۱. آزمون‌های قبل از تخمین

۳-۱-۱. آزمون وابستگی مقطعی در بین اعضای پانل

پسران^۱ (۲۰۰۷)، نشان می‌دهد که نادیده گرفتن همبستگی مقطعی، به تورش و انحراف اساسی در نتایج منجر خواهد شد. از طرفی، برای تعیین نوع آزمون مانایی، ابتدا باید آزمون وابستگی مقاطع انجام شود. برای انجام آزمون مانایی داده‌های تابلویی، می‌توان از آزمون‌های ریشه واحد دیکی فولر تعمیم‌یافته^۲؛ لوین، لین و چاو؛ فیشر^۳؛ ایم، شین و پسران^۴؛ هادری^۵ و پسران^۶ استفاده کرد (بالتاجی^۷، ۲۰۰۷). در صورت وجود وابستگی مقطعی، باید از آزمون ریشه واحد CD پسران که در آن، وابستگی مقطعی در نظر گرفته شده، استفاده کرد (پسران، ۲۰۰۷). فرضیه صفر این آزمون، نشان‌دهنده عدم وابستگی مقطعی بین اعضای پانل است و فرضیه مقابل این آزمون، به وابستگی مقطعی اشاره دارد (دی هویز و سارافیدیس^۸، ۲۰۰۶).

جدول ۱: نتیجه آزمون استقلال مقطعی پسران

معادله	آزمون استقلال مقطعی پسران برای کشورهای توسعه یافته		آزمون استقلال مقطعی پسران برای کشورهای در حال توسعه	
	احتمال	آماره	احتمال	آماره
۱	۰/۰۰	۶/۲۷	۰/۰۱	۲/۳۹
۲	۰/۰۰	۱۴/۳۳	۰/۰۱	۲/۵۲
۳	۰/۰۰	۴/۸۲	۰/۰۳	۲/۱۲

منبع: محاسبات پژوهش

طبق نتایج به‌دست‌آمده، فرضیه صفر در مورد هر سه رابطه در کشورهای توسعه‌یافته و در حال توسعه، رد می‌شود؛ لذا بین متغیرهای مورد بررسی، وابستگی مقطعی وجود دارد. با توجه به وجود وابستگی مقطعی بین متغیرها، برای بررسی مانایی داده‌ها، می‌باید از آزمون پسران استفاده کرد.

1. Pesaran (2007)
2. Augmented Dicky Fuller
3. Fisher
4. Im, Pesaran And Shin
5. Hadri
6. Pesaran
7. Baltagi (2007)
8. De Hoyos & Sarafidis (2006)

جدول ۲: نتایج آزمون مانایی پسران

کشورهای توسعه یافته		کشورهای در حال توسعه			
نام متغیر	نماد	آماره	احتمال	نتیجه	آماره
رد پای اکولوژیک	efp	-۱/۴۲	۰/۰۷	مانا	-۲/۸۸
رشد اقتصادی	gdp	-۲/۱۱	۰/۰۰	مانا	-۷/۱
مصرف انرژی تجدیدناپذیر	ec	-۳/۲	۰/۰۰	مانا	-۲/۸
انرژی‌های تجدیدپذیر	rec	-۲/۹۹	۰/۰۰	مانا	-۲/۸۳
سرمایه انسانی	hc	-۲/۲۶	۰/۰۱	مانا	-۲/۴۹
توسعه مالی	fd	-۳/۸	۰/۰۰	مانا	-۲/۱۱
سرمایه فیزیکی	k	-۰/۲	۰/۳	نامانا	-۲/۴۴
تفاضل مرتبه اول سرمایه	Δk	-۱/۷	۰/۰۵	مانا	_____
نیروی کار	l	-۱/۸۲	۰/۰۴	مانا	-۲/۴۴
نرخ شهرنشینی	urb	-۱/۶۸	۰/۰۴	مانا	۰/۹
تفاضل مرتبه اول شهرنشینی	Δurb	_____	_____	_____	-۵/۲۳
نرخ رشد فناوری	tec	-۱/۰۲	۰/۱	مانا	-۳/۴۲
نرخ باروری	fr	-۲/۲۵	۰/۰۱	مانا	-۲/۷
نرخ مرگ و میر	mr	-۳/۱	۰/۰۰	مانا	۰/۹
تفاضل مرتبه اول مرگ و میر	Δmr	_____	_____	_____	-۲/۵۳
درجه باز بودن تجاری	TO	-۳/۶	۰/۰۰	مانا	-۲/۰۴
جهانی‌شدن اقتصادی	kofe	-۲/۱	۰/۰۳	مانا	-۲/۳
بی‌ثباتی سیاسی	PI	-۳/۵۶	۰/۰۰	مانا	-۲/۱

منبع: یافته‌های پژوهش

مطابق با اطلاعات جدول (۲)، متغیرها ترکیبی از مانا و نامانا، و به عبارتی دیگر، از درجه مانایی $I(0)$ و $I(1)$ هستند.

۲-۱-۳. آزمون هم‌انباشتگی داده‌های تابلویی^۱ کائو

در تحلیل‌های هم‌انباشتگی، وجود روابط بلندمدت اقتصادی، آزمون و برآورد می‌شود. ایده اصلی در تجزیه و تحلیل هم‌انباشتگی، این است که اگرچه بسیاری از سری‌های زمانی اقتصادی نامانا (حاوی روندهای تصادفی) هستند، اما ممکن است که در بلندمدت، ترکیب خطی این متغیرها، مانا (و بدون روند تصادفی) باشند. تجزیه و تحلیل‌های هم‌انباشتگی به آزمون و برآورد این رابطه تعادلی بلندمدت کمک می‌کند. آزمون هم‌انباشتگی به‌هنگام استفاده از داده‌های تابلویی، به‌روش پیشنهادی کائو انجام می‌شود. آماره آزمون، دارای توزیع t استاندارد است.

جدول ۳: نتیجه آزمون هم‌جمعی کائو

معادله	کشورهای توسعه‌یافته		کشورهای در حال توسعه	
	احتمال	آماره	احتمال	آماره
۱	۰/۰۰	۶/۶	۰/۰۵	-۲/۳
۲	۰/۰۰	۲/۶	۰/۰۰	-۳/۲۹
۳	۰/۰۰	-۴/۱۴	۰/۰۰	-۳/۹۷

منبع: محاسبات پژوهش

بر اساس نتایج به‌دست‌آمده از آزمون کائو، فرضیه صفر مبنی بر عدم وجود هم‌جمعی بین متغیرها رد شده و وجود رابطه بلندمدت بین متغیرها در الگوهای برآوردی، تأیید می‌شود و رگرسیون برآورد شده، کاذب نخواهد بود.

۳-۲. آزمون‌های درون‌زایی

یکی از مسائل مهم در برآورد رگرسیون، موضوع برون‌زایی متغیرهای توضیحی است. یک متغیر درون‌زا است، اگر با اجزای اخلاص، همبستگی معناداری داشته باشد. اگر متغیرهای توضیحی مدل رگرسیون درون‌زا باشد، در این صورت، برآورد مدل با استفاده از روش حداقل مربعات معمولی برآوردهای تورش-دار است و ناسازگاری را نتیجه خواهد داد. برای آزمون درون‌زایی متغیرها، می‌توان از آزمون‌های دوربین - وو - هاسمن استفاده کرد. فرضیه صفر در این آزمون، برون‌زایی متغیرهای مدل است.

جدول ۴: نتایج آزمون درون‌زایی

معادله	آزمون درون‌زایی کشورهای توسعه‌یافته				آزمون درون‌زایی کشورهای در حال توسعه			
	آزمون دوربین		آزمون وو - هاسمن		آزمون دوربین		آزمون وو - هاسمن	
	احتمال	آماره	احتمال	آماره	احتمال	آماره	احتمال	آماره
۱	۰/۰۰	۲۶/۵	۰/۰۰	۱۳/۶۷	۰/۰۰	۲۴/۱۲	۰/۰۰	۱۲/۴۶
۲	۰/۰۰	۱۲/۰۵	۰/۰۰	۶/۰۸	۰/۰۰	۱۲/۵۸	۰/۰۰	۶/۳۸
۳	۰/۰۳	۸۷/۷۵	۰/۰۳	۵۱/۴۸	۰/۰۰	۱۴/۷	۰/۰۰	۷/۲۶

منبع: محاسبات پژوهش

طبق نتایج به‌دست‌آمده، فرضیه صفر مبنی بر برون‌زایی متغیرها رد شده و تمامی متغیرها درون‌زا هستند؛ لذا نمی‌توان از روش حداقل مربعات معمولی برای تخمین مدل استفاده کرد و باید به روش‌های برآورد حداقل مربعات دومرحله‌ای یا گشتاورهای تعمیم‌یافته متوسل شد و باید از روش‌های دیگر برآورد نظیر حداقل مربعات دو مرحله‌ای (2SLS) یا گشتاورهای تعمیم‌یافته (GMM) استفاده کرد (آرلانو و باند^۱، ۱۹۹۱).

برآوردگر 2SLS، ممکن است به دلیل مشکل در انتخاب ابزارها، واریانس‌های بزرگ برای ضرایب به‌دست دهد و برآوردها از لحاظ آماری معنی‌دار نباشد، لذا روش GMM سیستمی برای حل این مشکل پیشنهاد شده است. به کارگیری روش GMM، مزیت‌هایی مانند لحاظ ناهمسانی فردی و

اصلاعات بیشتر و حذف تورش‌های موجود در رگرسیون مقطعی را به همراه دارد که منتج به تخمین‌های دقیق‌تر، با کارایی بالاتر و همخطی کمتر است (بالتاجی، ۲۰۰۷).

۳-۳. آزمون شناسایی محدودیت‌های بیش از حد (آزمون جی هانسن)

آزمون تشخیصی به منظور الگوهای داده‌های تابلویی سیستمی به روش گشتاورهای تعمیم‌یافته، آزمون جی هانسن است که برای مشخص شدن صحت و اعتبار متغیرهای ابزاری به کار می‌رود. بدین ترتیب، محدودیت‌های مدل در زمینه بیش از حد مشخص بودن، باید مورد آزمون قرار گیرد. در آزمون هانسن، فرضیه صفر به معنای آن است که ابزارهای مورد استفاده، معتبر بوده است. در این آزمون، اگر آماره J از مقدار بحرانی بزرگ‌تر باشد، مدل مورد نظر رد می‌شود.

جدول ۵: نتایج آزمون درون‌زایی

آزمون جی هانسن		معادله
آماره	احتمال	
۰/۴۱	۰/۵۱	کشورهای توسعه یافته
۰/۶۷	۰/۷۱	کشورهای در حال توسعه

منبع: یافته‌های پژوهش

باتوجه به نتایج جدول، فرضیه صفر رد نشده و متغیرهای ابزاری، از اعتبار کافی برخوردارند.

۳-۴. الگوی گشتاورهای تعمیم‌یافته (GMM)^۱

از جمله روش‌های اقتصادسنجی مناسب برای حل با کاهش مشکل درون‌زا بودن شاخص‌ها و همبستگی بین متغیرهای توضیحی، تخمین مدل با استفاده از گشتاورهای تعمیم‌یافته (GMM) است. به کار بردن روش GMM، مزیت‌هایی همانند، لحاظ نمودن ناهمسانی فردی و اطلاعات بیشتر، حذف تورش‌های موجود در رگرسیون‌های مقطعی است که نتیجه آن، تخمین‌های دقیق‌تر، با کارایی بالاتر و همخطی کمتر در GMM خواهد بود. روش GMM، هنگامی به کار می‌رود که تعداد متغیرهای مقطعی (N)، بیشتر از تعداد زمان و سال‌ها (T) باشد ($N > T$) که در این مقاله نیز این شرط وجود دارد؛ یعنی تعداد کشورها بیشتر از تعداد زمان است (بالتاجی، ۲۰۰۸).

نتایج حاصل از برآورد الگو برای کشورهای در حال توسعه و توسعه یافته منتخب، با در نظر گرفتن متغیرهای رد پای اکولوژیکی، رشد اقتصادی، مصرف انرژی‌های تجدیدپذیر، مصرف انرژی‌های تجدیدنپذیر، توسعه مالی، درجه باز بودن تجاری، بی‌ثباتی سیاسی، سرمایه فیزیکی، جهانی شدن اقتصاد، سرمایه انسانی، نرخ مرگ و میر، نرخ رشد فناوری، نرخ شهرنشینی و عرض از مبدأ، به عنوان متغیر ابزاری، در جدول (۶) ارائه شده است.

جدول ۶: نتایج برآورد مدل برای کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه

معادله ۱ - متغیر وابسته رد پای اکولوژیکی	متغیرهای مستقل	کشورهای توسعه یافته		کشورهای در حال توسعه	
		ضریب	احتمال	ضریب	احتمال
معادله ۲ - متغیر وابسته مصرف انرژی	رشد اقتصادی	-۰/۶۵	۰/۰۰	۰/۴۹	۰/۰۰
	انرژی های تجدیدناپذیر	۰/۵۶	۰/۰۱	۰/۷۴	۰/۰۰
	انرژی های تجدیدپذیر	-۰/۷۷	۰/۰۰	-۰/۰۶	۰/۰۲
	نرخ شهرنشینی	۰/۰۴	۰/۶۷	۰/۱۶	۰/۰۰
	نرخ رشد فناوری	-۰/۴۷	۰/۰۰	-۰/۰۱	۰/۴۱
	سرمایه انسانی	-۰/۲۴	۰/۰۰	-۰/۰۴	۰/۰۹
	نرخ باروری	۰/۰۱	۰/۰۳	۰/۲	۰/۱
	نرخ مرگ و میر	۰/۱	۰/۰۰	۰/۰۱	۰/۰۰
	متغیرهای مستقل	کشورهای توسعه یافته		کشورهای در حال توسعه	
معادله ۳ - متغیر وابسته رشد اقتصادی	رد پای اکولوژیک	ضریب	احتمال	ضریب	احتمال
	رشد اقتصادی	-۰/۰۷	۰/۰۰	-۰/۱۵	۰/۰۰
	نرخ شهرنشینی	۰/۰۱	۰/۰۰	۰/۱۶	۰/۰۰
	توسعه مالی	۰/۲۵	۰/۰۰	۰/۰۳	۰/۰۰
	توسعه مالی	۰/۳۲	۰/۰۰	۰/۰۵	۰/۰۰
معادله ۳ - متغیر وابسته رشد اقتصادی	متغیرهای مستقل	کشورهای توسعه یافته		کشورهای در حال توسعه	
	رد پای اکولوژیک	ضریب	احتمال	ضریب	احتمال
	انرژی های تجدیدناپذیر	-۰/۱۳	۰/۰۰	۰/۳۶	۰/۰۰
	انرژی های تجدیدپذیر	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۳۵	۰/۰۰
	انرژی های تجدیدپذیر	۰/۰۴	۰/۰۱	۰/۰۹	۰/۰۰
	توسعه مالی	۰/۲۶	۰/۰۰	۰/۳۱	۰/۰۰
	درجه باز بودن تجاری	۰/۳۱	۰/۰۰	۰/۱۹	۰/۰۰
	بی ثباتی سیاسی	-۰/۳۳	۰/۰۰	-۰/۱۶	۰/۰۷*
	سرمایه فیزیکی	۰/۰۱	۰/۰۷	۰/۳۱	۰/۰۰
	نیروی کار	۰/۰۲	۰/۰۰	۰/۱۶	۰/۰۰
	جهانی سازی اقتصادی	۰/۶۴	۰/۰۰	۰/۴۹	۰/۰۰
	سرمایه انسانی	۰/۲۲	۰/۰۵	۰/۱	۰/۰۰
	نرخ مرگ و میر	-۰/۱۲	۰/۰۰	-۰/۰۳	۰/۰۰

منبع: یافته های پژوهش

مطابق با نتایج حاصل از برآورد معادله (۳) در جدول (۶)، مصرف انرژی (تجدیدناپذیر)، بر رشد اقتصادی هر دو دسته از کشورهای مورد بررسی، اثر مثبت داشت، که مطابق با نظریات اقتصاددانان اکولوژیکی مبنی بر نقش پررنگ انرژی بر رشد اقتصادی است. از طرفی، رد پای اکولوژیکی بر رشد اقتصادی کشورهای توسعه یافته، اثر منفی، و بر رشد اقتصادی کشورهای در حال توسعه، اثر مثبت داشته است.

طبق فرضیه کوزنتس، افزایش تولید در اقتصاد، مستلزم استفاده بیشتر از نهاده ها، منابع طبیعی و انرژی است که این امر، به تولید گازهای گلخانه ای منجر شده و تخریب محیط زیست را به دنبال دارد. کشورهای در حال توسعه به دلیل اینکه در ابتدای مسیر توسعه و در شاخه صعودی منحنی

کوزنتس قرار گرفته‌اند، با افزایش رشد اقتصادی، میزان آلودگی بیشتر و تخریب‌های بیشتر زیست‌محیطی را تجربه می‌کنند، لذا در این کشورها، یک رابطه متقابل میان رشد اقتصادی و ردپای اکولوژیک وجود دارد؛ اما کشورهای توسعه‌یافته به دلیل اینکه در شاخه نزولی منحنی کوزنتس قرار گرفته‌اند، با افزایش رشد اقتصادی به دلیل بهره‌گیری از فناوری‌های پیشرفته و دوستدار محیط‌زیست و به دلیل وجود استانداردهای زیست‌محیطی محکم و باثبات، تخریب‌های زیست‌محیطی، کاهش یافته است.

نتایج برآورد معادله (۲) نیز نشان می‌دهد که در کشورهای توسعه‌یافته و در حال توسعه، رشد اقتصادی بر مصرف انرژی، اثر مثبت داشته، که بیانگر آن است که با افزایش رشد اقتصادی به دلیل انرژی بر بودن تولیدات در کشورهای مورد بررسی، نیاز به مصرف انرژی نیز بیشتر شده است. از طرفی، براساس نتیجه برآورد معادله (۲)، ردپای اکولوژیکی بر مصرف انرژی (تجدیدناپذیر)، اثر منفی داشته است که به ایجاد آلودگی ناشی از مصرف انرژی‌های تجدیدناپذیر و اثرات مخرب این آلودگی‌ها بر محیط‌زیست اشاره دارد.

براساس نتایج برآورد معادله (۱)، در کشورهای توسعه‌یافته، رشد اقتصادی، اثر منفی بر ردپای اکولوژیکی داشته، درحالی که در کشورهای در حال توسعه، اثر رشد اقتصادی بر ردپای اکولوژیکی، مثبت بوده است. این نتیجه، از این موضوع حکایت دارد که در کشورهای توسعه‌یافته بر خلاف کشورهای در حال توسعه، رشد و توسعه اقتصادی با استفاده از انرژی‌های پاک که مصرف آنها با عدم ایجاد آلودگی و یا کاهش تولید آلودگی همراه بوده است و از طرفی، کشورهای توسعه‌یافته، از فناوری‌های جدیدتر استفاده کرده‌اند که به اثر منفی رشد اقتصادی بر تخریب زیست‌محیطی منجر شده است.

همچنین براساس نتایج برآورد معادله (۱)، مصرف انرژی (تجدیدناپذیر) بر ردپای اکولوژیکی هر دو دسته کشورهای مورد بررسی، مثبت بوده، درحالی که مصرف انرژی‌های تجدیدپذیر، اثر منفی بر ردپای اکولوژیکی کشورهای مورد مطالعه داشته است که لزوم جایگزینی انرژی‌های تجدیدپذیر با انرژی‌های تجدیدناپذیر را مشخص می‌سازد.

۴. بحث

نتایج حاصل از برآورد الگو در جدول (۶)، بیانگر آن است که ضریب اثرگذاری شاخص مصرف انرژی‌های تجدیدناپذیر بر ردپای اکولوژیکی در هر دو دسته کشورهای مورد بررسی مثبت، اما در کشورهای در حال توسعه، از کشورهای توسعه‌یافته بیشتر بوده است ($0/74 < 0/56$). همچنین ضریب اثرگذاری شاخص مصرف انرژی‌های تجدیدپذیر بر ردپای اکولوژیکی در هر دو دسته از کشورهای مورد مطالعه منفی، اما در کشورهای توسعه‌یافته، بیش از کشورهای در حال توسعه بوده است ($0/77 < 0/06$). مقایسه ضرایب مصرف این دو دسته از انرژی‌ها در کشورهای توسعه‌یافته و در حال توسعه باتوجه به ماهیت متفاوتی که دارند، بیانگر اتکای بیشتر تولید به استفاده از انواع انرژی در کشورهای توسعه‌یافته نسبت به کشورهای در حال توسعه است. این نتیجه، با نتایج مطالعات پارسا شریف و همکاران (۱۴۰۰)، طرازکار و همکاران (۱۳۹۹)، پاتا (۲۰۲۰) و نیاگو (۲۰۲۰) مطابقت دارد.

ضریب اثرگذاری رشد اقتصادی بر شاخص ردپای اکولوژیکی در کشورهای توسعه یافته، منفی و برابر با $-0/65$ و در کشورهای درحال توسعه مثبت و برابر با $0/49$ است. به عبارتی، رشد اقتصادی بیشتر در کشورهای توسعه یافته، با کاهش تخریب زیست محیطی و در کشورهای درحال توسعه، با افزایش تخریب زیست محیطی همراه بوده است. متضاد بودن نحوه اثرگذاری رشد اقتصادی بر شاخص ردپای اکولوژیکی در کشورهای توسعه یافته و درحال توسعه باتوجه به نحوه اثرگذاری انرژی های تجدیدناپذیر و تجدیدپذیر بر رشد اقتصادی و به دنبال آن، ردپای اکولوژیکی، بیانگر آن است که کشورهای توسعه یافته، رویکردی را در پیش گرفته اند که براساس آن، در فرایند تولید، بیش از آنکه از انرژی های تجدیدناپذیر استفاده شود، از انرژی های تجدیدپذیر استفاده شده است؛ درحالی که استفاده بیشتر از انرژی های تجدیدناپذیر در کشورهای درحال توسعه، اگرچه به دستیابی به رشد اقتصادی منجر شده، اما تخریب زیست محیطی بیشتر را به همراه داشته است. این نتیجه، با نتایج مطالعات طرازکار و همکاران (۱۳۹۹)، طرازکار و همکاران (۱۳۹۶)، نیاگو (۲۰۲۰) و آکادیری و همکاران (۲۰۱۹)، مطابقت دارد.

ضریب اثرگذاری نرخ شهرنشینی بر ردپای اکولوژیکی در هر دو دسته از کشورهای مورد بررسی مثبت، اما در کشورهای درحال توسعه، بیشتر از کشورهای توسعه یافته است ($0/16 < 0/04$). در هر دو دسته از کشورهای مورد بررسی، مدیریت بهتر سیاست گذاران در راستای مصرف انواع انرژی که بویژه در زندگی شهری مورد مصرف بیشتری دارد بالاخص در امور حمل و نقل که در آن از سوخت های فسیلی همچون بنزین و گازوئیل استفاده می شود، می تواند در کاهش اثرات مخرب شهرنشینی بر محیط زیست مؤثر باشد.

ضریب اثرگذاری نرخ رشد فناوری بر ردپای اکولوژیکی در هر دو دسته از کشورهای مورد بررسی، منفی است؛ اما این ضریب در کشورهای درحال توسعه از نظر آماری معنادار نیست. بدین ترتیب، استفاده از فناوری های پیشرفته که نسبت به انواع قدیمی تر فناوری ها، اغلب پاک تر و ایمن تر هستند و حتی ممکن است که روش هایی را برای بازسازی آسیب های زیست محیطی موجود از قبل پیشنهاد کنند، می تواند راهگشا باشد.

سرمایه انسانی در هر دو دسته از کشورهای مورد بررسی، اثری منفی بر ردپای اکولوژیکی داشته است. بیشتر بودن این تأثیر در کشورهای توسعه یافته نسبت به کشورهای درحال توسعه ($0/24 < 0/04$)، نشان از مؤثرتر و کارآمدتر بودن سرمایه انسانی در کشورهای توسعه یافته دارد.

اثر نرخ باروری بر ردپای اکولوژیکی در هر دو دسته کشورهای مورد بررسی مثبت، اما در کشورهای درحال توسعه نسبت به کشورهای توسعه یافته، بیشتر بوده است ($0/2 < 0/01$). افزایش نرخ باروری که به رشد جمعیت منجر می شود، با افزایش تقاضا در جامعه همراه است. در صورت استفاده بی رویه از منابع طبیعی به منظور پاسخ به تقاضای جامعه، بدون توجه به ظرفیت های موجود این منابع، موجبات تخریب سریع منابع طبیعی و محیط زیست فراهم می آید.

ضریب اثرگذاری نرخ مرگومیر بر شاخص ردپای اکولوژیکی در هر دو دسته کشورهای مورد بررسی مثبت بوده، اما در کشورهای توسعه یافته، بزرگتر از کشورهای درحال توسعه است ($0/1 <$ $0/01$). این موضوع، به توانایی سرمایه های انسانی در کشورهای توسعه یافته برای کاهش دادن تخریب زیست محیطی برمی گردد؛ بنابراین، حفظ بهداشت و سلامت افراد که به کاهش مرگومیر و ازدست رفتن سرمایه های انسانی منجر می شود، می باید در دستور کار سیاست گذاران و برنامه ریزان کشورهای مورد بررسی قرار گیرد.

ضریب اثرگذاری شاخص ردپای اکولوژیکی بر مصرف انرژی در کشورهای توسعه یافته و درحال توسعه منفی، اما در کشورهای درحال توسعه، بیش از کشورهای توسعه یافته است ($0/15 <$ $0/07$). همان طور که اشاره شد، در کشورهای درحال توسعه نسبت به توسعه یافته، از انرژی های تجدیدناپذیر بیشتر استفاده می شود که با اثرات منفی زیست محیطی همراه است. بدین ترتیب، با افزایش ردپای اکولوژیکی، استفاده از این نوع انرژی نیز در کشورهای درحال توسعه، کاهش بیشتری داشته است. از آنجا که مصرف انرژی تجدیدناپذیر از جمله سوخت های فسیلی، به افزایش تخریب زیست محیطی منجر شده است، کاهش مصرف این دسته از انرژی ها، کاهش تخریب زیست محیطی را به همراه داشته است. با این وجود، به دلیل تأثیر مصرف انرژی در دستیابی به رشد اقتصادی، بار دیگر لزوم جایگزینی انرژی های تجدیدپذیر و پاک با انرژی های تجدیدناپذیر، مطرح می شود.

ضریب اثرگذاری رشد اقتصادی بر مصرف انرژی در هر دو دسته از کشورهای مورد مطالعه مثبت، اما در کشورهای درحال توسعه نسبت به کشورهای توسعه یافته، بزرگتر است ($0/16 <$ $0/01$). از آنجایی که در کشورهای توسعه یافته نسبت به درحال توسعه ها، فناوری های پیشرفته تری در تولید وجود دارد، تلاش برای افزایش رشد اقتصادی، با افزایش مصرف انرژی کمتری همراه بوده است. باتوجه به اهمیت استفاده از انرژی در دستیابی به رشد اقتصادی و از طرفی، اثر مخرب مصرف انرژی های تجدیدناپذیر بر رشد اقتصادی در هر دو دسته از کشورها، در این یافته نیز بر جایگزینی مصرف انرژی های تجدیدپذیر با تجدیدناپذیر تأکید می شود.

ضریب اثرگذاری نرخ شهرنشینی بر مصرف انرژی در هر دو دسته از کشورهای مورد مطالعه مثبت، اما در کشورهای توسعه یافته نسبت به کشورهای درحال توسعه، بزرگتر است ($0/25 <$ $0/03$). بیشتر بودن مصرف انرژی در راستای گسترش شهرنشینی در کشورهای توسعه یافته نسبت به درحال توسعه ها، بیانگر سبک زندگی مبتنی بر مصرف انرژی بیشتر در این کشورها است. از طرفی، گسترش شهرنشینی در کشورهای توسعه یافته، با صنعتی بودن شهرها و افزایش تولیدات کارخانه ای همراه است که به مصرف بیشتر انرژی در این کشورها نسبت به کشورهای درحال توسعه، منجر می شود. به دلیل ماهیت شهرنشینی بویژه در حوزه حمل و نقل، تولیدات کارخانه ای و استفاده از وسایل گرمایی و سرمایی انرژی بر، افزایش مصرف انرژی در پی گسترش شهرنشینی، اجتنابناپذیر است؛ اما باتوجه به اثر منفی انرژی های تجدیدناپذیر بر کیفیت محیط زیست، بار دیگر لزوم جایگزینی این دو دسته انرژی با یکدیگر مطرح می شود.

ضریب اثرگذاری توسعه مالی بر مصرف انرژی در هر دو دسته از کشورهای مورد بررسی مثبت، اما اثر در کشورهای توسعه یافته بیش از کشورهای در حال توسعه است ($0/32 < 0/05$). این یافته، بیانگر آن است که مصرف کنندگان با تأمین مالی بیشتر از طریق توسعه مالی، مصرف کلیه کالاها از جمله کالاهای انرژی بر را افزایش داده و تولیدکنندگان نیز با توسعه مالی که به دسترسی به منابع مالی آسان تر و ارزان تر منجر می شود، به تولیدات بیشتر می پردازند که مستلزم استفاده از انرژی در تولیداتشان بوده، اما در این مورد نیز لزوم استفاده بیشتر از انرژی های پاک به جای انرژی های فسیلی مشهود است.

ضریب اثرگذاری شاخص رد پای اکولوژیکی بر رشد اقتصادی کشورهای توسعه یافته منفی، و برای کشورهای در حال توسعه، مثبت است. کشورهای توسعه یافته، سال های طولانی توانسته اند رشد اقتصادی بالایی را تجربه کنند و از ظرفیت های تولیدی خود استفاده کرده اند؛ بنابراین، تخریب محیط زیست، به کاهش روند رشد در این دسته از کشورها منجر شده، در حالی که در کشورهای در حال توسعه، هنوز از ظرفیت های تولید به طور کامل استفاده نشده، و در مسیر دستیابی به رشد اقتصادی بالاتر - حتی با وجود تخریب زیست محیطی - توقف و کندی اتفاق نیفتاده است. در این راستا، صرفه جویی در مصرف انرژی و استفاده از انرژی های پاک علاوه بر کاهش تخریب محیط زیست، می تواند به رشد اقتصادی کشورها کمک کند.

مصرف انرژی های تجدیدناپذیر و تجدیدپذیر بر رشد اقتصادی هر دو دسته از کشورهای مورد بررسی، اثر مثبت داشته، اما این اثر در کشورهای در حال توسعه، بیشتر از کشورهای توسعه یافته بوده است ($0/35 < 0/29$ و $0/09 < 0/04$). بدین ترتیب، صرفه جویی در مصرف انرژی های تجدیدناپذیر و جایگزین کردن انرژی های تجدیدپذیر، علاوه بر اینکه به رشد اقتصادی خلی وارد نمی کند، از تخریب محیط زیست نیز جلوگیری خواهد کرد.

ضریب اثرگذاری توسعه مالی بر رشد اقتصادی هر دو دسته کشورهای مورد بررسی مثبت، اما در کشورهای در حال توسعه، بیش از کشورهای توسعه یافته است ($0/31 < 0/26$)؛ بنابراین، کشورها می توانند با تقویت نظام بانکی، به تخصیص بهینه منابع مالی کمک کنند و منابع مالی را بیشتر به سمت طرح های سرمایه گذاری مولد سوق دهند.

درجه باز بودن تجاری و شاخص جهانی سازی بر رشد اقتصادی کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه، اثر مثبت داشته اند؛ هرچند این اثر در کشورهای توسعه یافته، بیش از کشورهای در حال توسعه است ($0/31 < 0/19$ و $0/64 < 0/49$). این یافته که با نتایج مطالعه عمری و همکاران (۲۰۱۵) همسو است، نشان می دهد که سیاست گذاران اقتصادی، همواره باید زمانی که برای رشد اقتصادی کشورشان برنامه ریزی می کنند، مسأله تجارت خارجی را نیز مورد توجه جدی قرار دهند.

بی ثباتی سیاسی بر رشد اقتصادی هر دو دسته از کشورهای مورد بررسی، اثر منفی داشته، اگرچه این اثر در کشورهای توسعه یافته، بیشتر از کشورهای در حال توسعه است ($0/33 < 0/16$). این یافته، نشان می دهد که ایجاد ثبات سیاسی در داخل کشورها و جلب اعتماد همگانی نسبت به دولت در چهارچوب قوانین کشورها، یک ضرورت جدی است.

ضریب اثرگذاری سرمایه فیزیکی مطابق با انتظارات نظری بر رشد اقتصادی هر دو دسته از کشورهای مورد بررسی، اثر مثبت داشته، اما این اثر در کشورهای درحال توسعه از کشورهای توسعه یافته، بیشتر بوده است ($0/31 < 0/01$). ضریب اثرگذاری نیروی کار بر رشد اقتصادی نیز در هر دو دسته از کشورهای مورد بررسی، مثبت بوده، اما این ضریب در کشورهای درحال توسعه نسبت به کشورهای توسعه یافته، بیشتر بوده است ($0/16 < 0/02$). این دو یافته، بیانگر اهمیت دو عامل مهم تولید (سرمایه و نیروی کار) در دستیابی به رشد اقتصادی است. از طرفی، ضریب اثرگذاری سرمایه انسانی بر رشد اقتصادی در هر دو دسته از کشورهای مورد مطالعه مثبت، اما در کشورهای توسعه یافته نسبت به کشورهای درحال توسعه، بزرگتر بوده است ($0/22 < 0/1$) که نشانگر متخصص تر بودن سرمایه های انسانی در کشورهای توسعه یافته نسبت به در حال توسعه می باشد. بدین ترتیب، حمایت های مالی و غیرمالی دولت ها برای گسترش آموزش و تحقیق، به افزایش رشد اقتصادی کمک خواهد کرد.

ضریب اثرگذاری نرخ مرگ و میر بر رشد اقتصادی در هر دو دسته از کشورهای مورد مطالعه منفی، اما در کشورهای توسعه یافته، بیشتر از کشورهای درحال توسعه بوده ($0/12 < 0/03$) که بیانگر نقش مؤثر نیروی انسانی بویژه نیروهای آموزش دیده و متخصص، در حفاظت از محیط زیست و جلوگیری از تخریب آن است.

۵. نتیجه گیری

با توجه به نتیجه حاصل از برآورد الگو مبنی بر اثر مثبت مصرف انرژی های تجدیدناپذیر بر ردپای اکولوژیکی و اثر منفی مصرف انرژی های تجدیدپذیر بر ردپای اکولوژیکی در هر دو دسته از کشورهای مورد بررسی، پیشنهاد می شود که کشورها، بویژه کشورهای درحال توسعه، جهت ایجاد و استفاده از انرژی های پاک، تلاش کنند. افزایش اطلاعات، آموزش صحیح و تبادل اطلاعات با دیگر کشورها به منظور بهره مندی از اطلاعات و کالاهای همسو با محیط زیست پیشرفته، تعلق گرفتن مالیات به تولیدکنندگانی که از انرژی های آلاینده استفاده می کنند و اعطای معافیت مالیاتی و اعطای تسهیلات کم بهره و بلندمدت به تولیدکنندگانی که از انرژی های پاک استفاده می کنند، به کاهش ردپای اکولوژیکی کمک خواهد کرد.

با توجه به اینکه مطابق با نتایج حاصل از برآورد الگو، افزایش رشد اقتصادی در کشورهای توسعه یافته بر خلاف کشورهای در حال توسعه، به کاهش ردپای اکولوژیکی منجر شده است و این تفاوت بین کشورها می تواند به دلیل اتخاذ رویکرد استفاده از انرژی های تجدیدپذیر در کشورهای توسعه یافته باشد، لازم است تمهیداتی از جانب سیاست گذاران کشورهای در حال توسعه اتخاذ شود تا رشد اقتصادی، کمترین صدمه را به محیط زیست وارد آورده و اهداف توسعه پایدار محقق شود. در این راستا، توصیه می شود که کشورهای درحال توسعه نیز همچون کشورهای توسعه یافته برای جایگزینی انرژی های تجدیدپذیر و کمتر آلاینده همچون انرژی خورشیدی، انرژی باد و انرژی حاصل از نیروگاه های آبی، به جای انرژی های تجدیدناپذیر، تلاش کنند.

مطابق با نتایج حاصل از برآورد الگو، افزایش نرخ شهرنشینی بر مصرف انرژی، اثر مثبت داشته و از طرفی، ردپای اکولوژیکی را در هر دو دسته کشورهای مورد بررسی، افزایش داده است که انجام اقداماتی در زمینه کاهش مصرف انرژیهای فسیلی بویژه در بخش حمل و نقل، تولیدات کارخانه‌ای و استفاده از وسایل گرمایی و سرمایی انرژی بر که نتیجه سبک زندگی شهری است را الزامی می‌کند. در این راستا، بهینه‌سازی مصرف انرژی در بخش حمل‌ونقل، گسترش استفاده از حمل‌ونقل عمومی در شهرها و افزایش استفاده از منابع انرژی پاک، ساماندهی مسائل شهرنشینی، کارآمدتر کردن مصرف انرژی در تولید و ارتقای فناوریهای تولید و توزیع انرژی، گسترش آموزشهای فرهنگی حفظ محیط‌زیست و فراهم کردن بسترهای مناسب برای توسعه روستاها در کاهش تخریب زیست‌محیطی ناشی از شهرنشینی مؤثرند. این راهکارها بویژه در مورد کشورهای در حال توسعه که شهرنشینی در آنها اثرات مخرب‌تری بر محیط‌زیست داشته است، می‌باید در دستور کار دولت قرار گیرد تا بدین ترتیب، ادامه رشد پایدار در این گونه کشورها امکان‌پذیر گردد.

با توجه به اینکه نرخ رشد فناوری بر ردپای اکولوژیکی، اثر منفی داشته است، استفاده از فناوریهای پیشرفته و اعطای تسهیلات به تولیدکنندگان به منظور کنار گذاشتن فناوریهای قدیمی و آلاینده و استفاده از فناوریهای جدید، می‌تواند در این زمینه مؤثر باشد.

اثر منفی سرمایه انسانی بر ردپای اکولوژیکی در هر دو دسته کشورهای مورد بررسی، لزوم افزایش سرمایه‌گذاری در سرمایه انسانی از طریق افزایش میزان آگاهی افراد جامعه و التزام آنها به رعایت ملاحظات زیست‌محیطی را آشکار می‌کند. بدین ترتیب، افزایش سرمایه انسانی از طریق آموزش و ارتقاء دانش افراد در جامعه، می‌تواند به عنوان یک ابزار کنترلی در حوزه انتشار آلودگی به حساب آید، زیرا اصولاً در جوامعی که مردم از سطح تحصیلات بالاتری برخوردار هستند، نگرانی بیشتری نسبت به تخریب محیط‌زیست و عواقب آن وجود دارد و آلودگی کمتر، ایجاد می‌شود. این سیاست‌ها بخصوص در کشورهای در حال توسعه که سرمایه انسانی در آنها نسبت به کشورهای توسعه‌یافته، اثر کمتری بر بهبود وضعیت محیط‌زیست داشته است، می‌باید در پیش گرفته شود.

افزایش نرخ باروری بر ردپای اکولوژیکی در هر دو دسته کشورهای مورد بررسی، اثر مثبت داشته است که نشان می‌دهد، سیاست‌گذاران ضمن آگاه‌سازی جامعه در مورد اثرات تخریبی افزایش جمعیت بر محیط‌زیست و ارتقاء سطح آموزش در این حوزه، ضرورت دارد که به شیوه‌های مختلف از جمله تلاش برای افزایش بهره‌وری و کاربرد فناوریهای پاک، این روند را تعدیل نمایند.

از طرفی نرخ مرگ‌ومیر بر شاخص ردپای اکولوژیکی در هر دو دسته کشورهای مورد بررسی، اثر مثبت داشته که حاکی از نقش مؤثر سرمایه‌های انسانی در کمک به کاهش تخریب محیط زیست است. بنابراین، حفظ بهداشت و سلامت افراد که به کاهش مرگ‌ومیر و ازدست‌رفتن سرمایه‌های انسانی منجر می‌شود، می‌باید در دستور کار سیاست‌گذاران و برنامه‌ریزان کشورهای مورد بررسی قرار گیرد. آموزش مداوم و ارتقاء سطح آموزش برای جایگزینی سرمایه‌های انسانی جدید به جای سرمایه‌های انسانی از بین رفته نیز می‌تواند اثر مثبت نرخ مرگ‌ومیر بر تخریب زیست‌محیطی را کاهش دهد.

با توجه به مثبت بودن اثر توسعه مالی بر رشد اقتصادی هر دو دسته کشورهای مورد بررسی، تقویت نظام بانکی کشورها و برخورداری بخش خصوصی و بویژه بنگاه‌های کوچک، از امکان دسترسی به منابع بانکی، با قدرت جذب بیشتر و هزینه پایین‌تر، همچنین تقویت انضباط مالی دولت‌ها و توسعه بازارهای مالی منسجم و رقابتی نیز از پیشنهادهای مبتنی بر یافته مذکور است.

اثر مثبت درجه بازبودن تجاری و شاخص جهانی‌سازی بر رشد اقتصادی کشورهای توسعه‌یافته و در حال توسعه نیز لزوم توجه بیشتر سیاست‌گذاران به تجارت خارجی را روشن می‌سازد. در این راستا، در کشورهای مورد مطالعه، دولت‌ها می‌باید میزان تولیدات داخلی و کیفیت آنها را به منظور بالا رفتن توان رقابت‌پذیری، افزایش دهند. در جهت تقویت بخش تولید و حذف موانع ساختاری بر سر جهانی‌شدن نیز اصلاح قوانین مربوط به تجارت و اجرای حق مالکیت، می‌تواند مؤثر باشد.

اثر منفی بی‌ثباتی سیاسی بر رشد اقتصادی هر دو دسته از کشورهای مورد بررسی که بیانگر اهمیت ایجاد ثبات سیاسی در داخل کشورها و جلب اعتماد همگانی نسبت به دولت در چهارچوب قوانین کشورها است، لزوم پرهیز از هرگونه ایجاد تنش سیاسی و برنامه‌ریزی مناسب برای ایجاد ثبات سیاسی در شکوفایی رشد و توسعه اقتصادی را نشان می‌دهد.

با توجه به اثر مثبت سرمایه‌فیزیکی بر رشد اقتصادی هر دو دسته از کشورهای مورد بررسی، توصیه می‌شود که دولت‌ها سرمایه‌گذاری بویژه در امور زیربنایی را گسترش دهند، و با وضع قوانین و ایجاد سازوکارهایی در جهت رفع موانع سرمایه‌گذاری خصوصی و اتخاذ سیاست‌های اقتصادی مناسب، انگیزه برای سرمایه‌گذاری در بخش‌های مولد و پربازده را بیشتر کنند.

براساس نتایج حاصل از برآورد الگو، نیروی کار بر رشد اقتصادی در هر دو دسته از کشورهای مورد بررسی، اثر مثبت داشته است و ایجاب می‌کند که دولت‌ها با در نظر گرفتن افزایش جمعیت در سال‌های آتی، با ایجاد زمینه افزایش سرمایه‌گذاری نیروی کار در تولیدات و زیرساخت‌ها توسط بخش دولتی و بخش خصوصی، شرایط افزایش نیروی کار و در نتیجه، رفاه اقتصادی را ایجاد نمایند.

به دلیل اثر مثبت سرمایه انسانی بر رشد اقتصادی در هر دو دسته از کشورهای مورد مطالعه، پیشنهاد می‌شود که دولت‌ها حمایت‌های مالی و غیرمالی مختلفی برای گسترش آموزش و تحقیق در نظر بگیرند. از طریق تشویق مؤسسات مختلف تولیدی به سرمایه‌گذاری در تحقیقات و استفاده از نیروی کارآمد، زمینه خلق ایده‌ها و فناوری‌های مطلوب را در کشورشان گسترش دهند.

از طرفی، با توجه به اثر منفی نرخ مرگ‌ومیر بر رشد اقتصادی در هر دو دسته از کشورهای مورد مطالعه، انجام اقدامات سیاستی در راستای افزایش امید به زندگی، از قبیل ارتقاء سطح بهداشت و سلامت عمومی افراد جامعه از طریق تهیه تغذیه مناسب برای افراد جامعه، ارائه خدمات بهداشتی و مراقبتی عمومی، تهیه بیمه تأمین اجتماعی برای کلیه اقشار جامعه، توزیع مناسب و عادلانه درآمدها، علاوه بر افزایش رفاه اقتصادی و اجتماعی، به کاهش نرخ مرگ‌ومیر و در نتیجه، حفظ سطح مطلوب رشد اقتصادی کمک خواهد کرد.

References

- Ahmed, Z., Wang, Z., Mahmood, F., Hafeez, M., & Ali, N. (2019). "Does Globalization Increase the Ecological Footprint? Empirical Evidence from Malaysia". Environmental Science and Pollution Research, **26**(18): 18565-82.
- Akadiri, S., Bekun, F. V., & Sarkodie, S. A. (2019). "Contemporaneous Interaction Between Energy Consumption, Economic Growth and Environmental Sustainability in South Africa: What Drives What?" Science of the Total Environment, 686: 468-475.
- Alola, A. A., Bekun, F. V., & Sarkodie, S. A. (2019). "Dynamic Impact of Trade Policy, Economic Growth, Fertility Rate, Renewable and Non-Renewable Energy Consumption on Ecological Footprint in Europe". Science of the Total Environment, 685: 702-709.
- Arellano, M., & Bond, S. (1991). "Some Tests of Specification for Panel Data: Monte Carlo Evidence and an Application to Employment Equations". The review of economic studies, **58**(2): 277-297.
- Awerbuch, S., & Sauter, R. (2006). "Exploiting the Oil-GDP Effect to Support Renewables Deployment". Energy Policy, **34**(17): 2805-19.
- Baltagi, B. H. (2008). *Econometric Analysis of Panel Data*. Chichester: John Wiley and Sons Ltd.
- Baltagi, B.H. (2005). *Econometric Analysis of Panel Data*. 3rd Edition, John Wiley & Sons Inc., New York.
- Bond, S. (2002). *Dynamic panel Models: A Guide to Micro Data Methods and practice*. Institute for Fiscal Studies, Department of Economics, UCL, CEMMAP (Centre for Microdata Methods and practice) Working Paper No. CWPO9/02. Available online: <http://cemmap.ifs.org.uk/wps/cwp0209.pdf>.
- Chambers, E. J., & Gordon, D. F. (1966). "Primary Products and Economic Growth: An Empirical Measurement". Journal of Political Economy, **74**(4): 315-332.
- Chang, T. H., Huang, C. M., & Lee, M. C. (2009). "Threshold Effect of the Economic Growth Rate on the Renewable Energy Development from a Change in Energy Price: Evidence from OECD Countries". Energy policy, **37**(12): 5796-5802.
- Charfeddine, L., & Mrabet, Z. (2017). "The Impact of Economic Development and Social Political Factors on Ecological Footprint: A Panel Data Analysis for 15 MENA Countries". Renewable and Sustainable Energy Reviews, 76: 138-154.
- De Hoyos, R. E., & Sarafidis, V. (2006). "Testing for Cross-Sectional Dependence in Panel-Data Models". The Stata Journal, **6**(4): 482-496.
- Ewing, B. D., Moore, S., Goldfinger, A., Oursler, A., Reed A., & Wackernagel, M. (2010) *The Ecological Footprint Atlas 2010*. Oakland: Global Footprint Network: 113.
- Harding, R. (2006). "Ecologically Sustainable Development: Origins, Implementation and Challenges". Desalination, **187**(1-3): 229-239.
- Kuznets, S. (1995). "Economic Growth and Income Inequality". American Economic Review, 49: 1-28.

- Levine, R. (2003). "More on Finance and Growth: More Finance, More Growth?" Review-Federal Reserve Bank of Saint Louis, 85(4): 31-46.
- Lucas Jr, R. E. (1988). "On the Mechanics of Economic Development". Journal of Monetary Economics, 22(1): 3-42.
- Meadows, D. H., Randers, J., & Meadows, D. L. (2013). *The Limits to Growth (1972)*. Yale University Press: 101-116.
- Mohammadi, H., & Zarif, Sh. (2018). "Investigating the Effect of Energy Efficiency on Environmental Performance Index in Selected OPEC Countries and the Organization for Economic Cooperation and Development". Iranian Journal of Energy Economics, 7(28): 156-133 (In Persian).
- Molaei, M., & Basharat, E. (2016). "Investigating Relationship Between Gross Domestic Product and Ecological Footprint as an Environmental Degradation Index". Economic research, 50(4): 1017-33 (In Persian).
- Monfreda, C., Wackernagel, M., & Deumling, D. (2004). "Establishing National Natural Capital Accounts Based on Detailed Ecological Footprint and Biological Capacity Assessments". Land use policy, 21(3): 231-246.
- Muhammad, B. (2019). Energy Consumption, CO2 Emissions and Economic Growth in Developed, Emerging and Middle East and North Africa Countries. Energy, 179, 232-245.
- Nathaniel, S. P., Murshed, M., & Bassim, M. (2021). The Nexus between Economic Growth, Energy Use, International Trade and Ecological Footprints: The Role Of Environmental Regulations in N11 Countries. Energy, Ecology and Environment, 6(6), 496-512.
- Neagu, O. (2020). Economic Complexity and Ecological Footprint: Evidence from the Most Complex Economies in the World. Sustainability, 12(21), 9031, 1-18.
- Omri, A., Daly, S., Rault, C., & Chaibi, A. (2015). "Financial Development, Environmental Quality, Trade and Economic Growth: What Causes What in MENA Countries". Energy Economics, 48: 242-252.
- Parsashrif, H., Amirnejad, H., & Taslimi, M. (2021). "Investigating the Factors Affecting the Ecological Footprint of Selected Countries in Asia and Europe". Journal of Agricultural Economics Research, 13(2): 172-155 (In Persian).
- Pata, U. K. (2021). Renewable and Non-Renewable Energy Consumption, Economic Complexity, CO2 Emissions, and Ecological Footprint in The USA: Testing the EKC Hypothesis with a Structural Break. Environmental Science and Pollution Research, 28(1), 846-861.
- Pesaran, M. H. (2007). "A Simple Panel Unit Root Test in the Presence of Cross-Section Dependence". J. Appl. Econom., 22: 265-312 [CrossRef].
- Sadorsky, P. (2010). "The Impact of Financial Development on Energy Consumption in Emerging Economies". Energy policy, 38(5): 2528-35.
- Sadorsky, P. (2011). "Trade and Energy Consumption in the Middle East". Energy Economics, 33(5): 739-749.
- Sharkian, A., & Lotfalipour, D. (2016). "The Role of Energy Efficiency in Improving the Environment in Selected Oil Exporting Countries (Using Panel

- Data Method)". Regional Economics and Development Research, 23(11): 145-121 (In Persian).
- Shim, J. H. (2006). *The Reform of Energy Subsidies for the Enhancement of Marine Sustainability, Case Study of South Korea*. University of Delaware.
- Solow, R. M. (1974). *The Economics of Resources or the Resources of Economics*. In *Classic papers in natural resource economics*, Palgrave Macmillan, London: 257-276.
- Stern, D. I. (1993). "Energy and Economic Growth in the USA: A Multivariate Approach". Energy Economics, 15: 137-150.
- Stern, D. I. (2004). *Energy and Economic Growth*. Rensselaer working paper, No. 0410.
- Tarazkar, M., Kargar Deh Bedi, N., Side Sponge, R., & Victims, A. (2020). "The Effect of Economic Growth on Environmental Degradation in the Middle East: Application of Ecological Footprint". Natural Environment, Natural Resources of Iran, 37, 1: 90-77 (In Persian).
- Tarazkar, M., Victims, A., & Forgive, M. (2017). "The Effect of Economic Growth on Environmental Sustainability in Iran: Application of Ecological Footprint Index". Journal of Environmental Economics and Natural Resources, 2, 3: 51-70 (In Persian).
- The World Bank Annual Report 2014, <https://openknowledge.worldbank.org>
- Tsani, S. Z. (2010). "Energy Consumption and Economic Growth: A Causality Analysis for Greece". Energy Economics, 32(3): 582-590.
- Uddin, G. A., Salahuddin, M., Alam, K., & Gow, J. (2017). "Ecological Footprint and Real Income: Panel Data Evidence from the 27 Highest Emitting Countries". Ecological Indicators, 77: 166-175.
- Wackernagel, M., & Rees, W. (1996). *Our Ecological Footprint*. Canada: New Society Publisher.
- Zhang, Y. (2005) "The Change of Ecological Footprint and Its Effect on Sustainable Development in Beijing of China". Chinese Business Review, 4(10): 53-61.

An Analysis of the Relationship between Economic Growth, Energy Consumption, and Ecological Footprint in Some Selected Developed and Developing Countries

Azam Esfahani¹
Sara Ghobadi²
Karim Azarbayejani³

Received: 06-05-2022

Accepted: 05-06-2022

Introduction:

The purpose of this paper is to analyze the relationship between economic growth, energy consumption and ecological footprint in 27 developing countries and 27 developed countries during the period 1990-2018.

Methodology:

This paper analyzes the relationship between economic growth, energy consumption, and ecological footprint in 27 selected developing countries and 27 selected developed countries over a period of 1990-2018. The present model was developed according to as Akadiri et al. (2019) and Mohammad et al. (2019), which are in the form of the following three equations:

$$EFP_{it} = \alpha_1 + \alpha_{2i}EG_{it} + \alpha_{3i}NREC_{it} + \alpha_{4i}REC_{it} + \alpha_{5i}TEC_{it} + \alpha_{6i}URB_{it} + \alpha_{7i}FR_{it} + \alpha_{8i}MR_{it} + \alpha_{9i}HC_{it} + \varepsilon_{it} \quad (1)$$

$$NREC_{it} = \beta_1 + \beta_{2i}EFP_{it} + \beta_{3i}EG_{it} + \beta_{4i}URB_{it} + \beta_{5i}FD_{it} + \varepsilon_{it} \quad (2)$$

$$EG_{it} = \gamma_1 + \gamma_{2i}EFP_{it} + \gamma_{3i}NREC_{it} + \gamma_{4i}REC_{it} + \gamma_{5i}FD_{it} + \gamma_{6i}TO_{it} + \gamma_{7i}L_{it} + \gamma_{8i}K_{it} + \gamma_{9i}PI_{it} + \gamma_{10i}HC_{it} + \gamma_{11i}MR_{it} + \gamma_{12i}KOF_{it} + \varepsilon_{it} \quad (3)$$

The EFP is an ecological footprint index that compares the rate of resource consumption and production of human waste with the rate of resource reproduction and waste disposal by the biosphere, being defined in terms of the amount of land needed to maintain this cycle. EG is described as the economic growth. NREC is the consumption of non-renewable energy and includes energy from combustible non-renewable energy, such as oil, gas, hydrocarbons, coal, and nuclear energy. REC is the consumption of renewable energy. FD is financial development. URB is the growth rate of urbanization. TO is the degree of trade

-
1. Ph.D. Candidate in Economics, Islamic Azad University, Isfahan Branch (Khorasgan), Isfahan, Iran. azamesfahani@khuif.ac.ir
 2. Assistant Professor of Economics, Islamic Azad University, Isfahan Branch (Khorasgan), Isfahan, Iran, Corresponding Author, E-mail: sghobadi@khuif.ac.ir
 3. Professor of Economics, University of Isfahan, Isfahan, Iran k_azarbayjani@ase.ui.ac.ir

openness. L is the labor force. K is an investment. HC is human capital. FR is the fertility rate. MR is the mortality rate. PI is political instability. TEC is the technology. KOFE is the globalization of the economy. In order to analyze the relationship between the mentioned variables, the Generalized Method of Moments (Sys-GMM) was used.

Results and Discussion:

The results showed that in both groups of developed and developing countries, economic growth was correlated with energy consumption and ecological footprint index. Nonrenewable energy consumption, urbanization rate, fertility rate and mortality rate in both groups of the country had positive effects and the renewable energy, technological growth rate and human capital had negative effects on ecological footprint. Economic growth had a negative effect on the ecological footprint of developed countries and a positive effect on the ecological footprint of developing countries, which indicates that more developed countries rely on the use of renewable energy. Ecological footprint has a negative effect and economic growth, urbanization rate and financial development had positive effects on energy consumption in both groups of countries. Ecological footprint has had a negative effect on the economic growth of developed countries and a positive effect on the economic growth of developing countries. Renewable and non-renewable energy, financial development, degree of trade openness, physical capital, labor and economic globalization had positive effects and political instability and mortality rates had negative effects on economic growth in both groups.

Conclusion:

Based on the results of the research, it is suggested that countries, especially developing countries, try to create and use clean energy. High information, proper education, exchange of information with other countries to benefit from the information and advanced goods that are in line with the environment, taxation of producers who use polluting energy and granting tax exemptions and low-interest and long-term loans to producers who use clean energy will reduce the ecological footprint. Given the impact of non-renewable and renewable energy on growth and economic development, the contradiction of the impact of economic growth on the ecological footprint in developed and developing countries indicates that developed countries have adopted an approach based on which renewable energy is used rather than non-renewable energy in the production process. While the use of non-renewable energy sources in developing countries, although leading to economic growth, has led to environmental degradation. Since increasing economic growth is one of the most important economic goals of countries, it is

necessary for policymakers to take measures in terms of economic growth, which imposes the least damage to the environment and achieves the goals of sustainable development. In this regard, it is recommended that the developing countries, as well as the developed countries, use renewable and less polluting energy such as solar, wind, and hydropower instead of non-renewable energy.

Keywords: Ecological Footprint, Economic Growth, Renewable Energy, Non-Renewable Energy, Globalization.

JEL Classification: C3, O5, Q40, Q56, Q57.